

**ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ОХТИНСКИЙ КОЛЛЕДЖ»**

ПРИКАЗ

«25 » марта 2016г.

№79

«Об итогах Всероссийской научно-практической конференции»

В соответствии с планом работы Региональной инновационной площадки Ресурсный центр подготовки специалистов: «Психолого-педагогическое сопровождение профессионального обучения лиц с особыми образовательными потребностями в условиях инклюзивного образования», приказами СПб ГБ ПОУ «Охтинский колледж» №240 от 01.10.2015 года, №61 от 15.02.2016 **25 марта 2016 года** в рамках Петербургского образовательного форума на базе СПб ГБ ПОУ «Охтинский колледж» состоялась Всероссийская научно-практическая конференция «Инклюзивное образование: удовлетворение потребности обучающихся в профессиональном и личностном развитии» (далее НПК).

В соответствии с программой НПК (Приложение 1), в рамках конференции состоялось пленарное заседание, работали три секции, круглый стол руководителей образования, выставка изданий Ресурсного центра.

В конференции приняли участие **175** руководящих, педагогических и научных работников из Санкт-Петербурга, Москвы, Республики Карелия, Ульяновска, Омска, Тулы, Таллина, которые представляли **85** учреждений образования и культуры. В числе участников зарегистрированы представители Министерства образования Республики Карелия, Комитета по образованию Санкт-Петербурга, Московского центра качества образования, Департамента образования города Москвы, **17** профессиональных образовательных учреждений, **29** школ, **15** детских садов, **4** учреждений дополнительного образования детей, **4** учреждений дополнительного профессионального образования, **3** вузов, представители региональных и городских Центров психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи, Центр диагностики и консультирования, среди участников **24** человека имеют степень кандидата наук, **3** – доктора наук.

С приветственным словом к участникам конференции обратились Фролов Владислав Викторович, начальник отдела профессионального образования Комитета по образованию Санкт-Петербурга и Крылова Ольга Николаевна, проректор по научно-методической работе Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования.

Программа конференции полностью реализована, живой интерес участников вызвали доклады пленарного заседания, круглый стол и работа трёх тематических секций. По итогам конференции принято решение доработать проект Концепции инклюзивного образования в Санкт-Петербурге и внести данный проект на рассмотрение Совета по образовательной политике Комитета по образованию Санкт-Петербурга.

Доклады на конференцию представили **82** участника, что составило **47%** от общего числа участников. По результатам анкетирования внешних участников НПК качественная оценка проведенного мероприятия составила в пятибалльной системе **4,64** балла, процент удовлетворенности мероприятием внешних участников составил **93%**.

Удовлетворенность мероприятием в целом (93%) несколько выше, чем процент удовлетворенности работой в секциях (90%).

В соответствии с листами регистрации участников мероприятий конференции, отчетом о работе секций (приложение 2, 3, 4, 5)

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Редакционно-издательскому совету совместно с организационным комитетом конференции подготовить к изданию материалы всероссийской научно-практической конференции «Инклюзивное образование: удовлетворение потребности обучающихся в профессиональном и личностном развитии».
2. Вручить Сертификаты следующим участникам, выступившим или представившим стендовые доклады на научно-практической конференции «Инклюзивное образование: от педагогической теории к практике»:
 1. **Акиндинова Ирина Александровна**, кандидат психологических наук, педагог-психолог, СПб ГБ ПОУ «Охтинский колледж»: «Профилактика суицидального риска у обучающихся в инклюзивном образовательном пространстве»;
 2. **Альтапова Ольга Александровна**, учитель биологии СОШ №152 Красногвардейского района: «Применение практических методов в реализации программы «Развитие познавательной активности на уроках биологии» в инклюзивном образовательном пространстве школы»;
 3. **Андреева Елена Валерьевна**, педагог дополнительного образования, ГБУ ДО «Молодежный творческий Форум «Китеж плюс» Санкт-Петербурга: «Возможности дополнительного образования в организации образовательного пространства и безбарьерной среды для детей с ОВЗ»;
 4. **Андрианова Людмила Петровна**, педагог-организатор СПб ГБ ПОУ «Охтинский колледж»: «Благотворное влияние музыки на здоровье обучающихся с особыми образовательными потребностями»;
 5. **Басова Ирина Петровна**, руководитель экспериментальной площадки, председатель городского УМО организаторов профориентационной работы, педагог-психолог ГБОУ СОШ № 537: «Актуальные формы организации профориентационной работы для учащихся с ОВЗ»;
 6. **Батаршев Анатолий Васильевич**, доктор педагогических наук, кандидат психологических наук, профессор МАПН ФГБНУ «Институт управления образованием Российской академии образования» (ФГБНУ ИУО филиал в СПб): «Одарённость как системное качество личности»;
 7. **Белова Татьяна Владимировна**, преподаватель СПб Гб ПОУ «Охтинский колледж»: «Методы контроля на уроках теоретического обучения в группах обучающихся с ОВЗ по профессии «Оператор швейного оборудования»;
 8. **Белоцерковская Елена Викторовна**, мастер производственного обучения, учитель СПб ГБП ОУ «Ижорский политехнический лицей»: «Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся-подростков с ограниченными возможностями здоровья»;
 9. **Белякова Елена Александровна**, мастер производственного обучения, преподаватель СПб ГБ ПОУ «Охтинский колледж»: «Вопросы разработки и реализации адаптированной образовательной программы для обучающихся с нарушениями психического развития»;
 10. **Болдышева Ольга Александровна**, преподаватель СПб ГБ ПОУ «Охтинский колледж»: «Использование истории здания Охтинского колледжа в культурном развитии и образовании обучающихся»;

11. **Боровая Ольга Павловна**, мастер производственного обучения СПб ГБ ПОУ «Колледж «ПетроСтройСервис»: «Формы и методы проведения учебной практики с учетом инклюзивного образования по профессии повар, кондитер»;
12. **Виданова Юлия Игоревна**, зав.коррекционным отделением СПб ГБ ПОУ «Охтинский колледж», кандидат психологических наук: «Мотивация обучения в колледже подростков и юношей с интеллектуальными нарушениями»;
13. **Вихарева Тамара Владимировна**, преподаватель ГБПОУ Санкт-Петербургский технический колледж: «Инклюзивное образование в СПО: доступные формы работы студентов при изучении информатики»;
14. **Владимирова Ирина Михайловна**, кандидат психологических наук, педагог-психолог, доцент ГБУ Региональный Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи Центр диагностики и консультирования (ГБУ ЦДК СПб): «Психологическая помощь обучающимся с интеллектуальными нарушениями»;
15. **Володина Татьяна Николаевна**, учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 305 Фрунзенского района, Санкт-Петербург: «Потенциал фольклорного направления дополнительного образования в обучении детей с особенностями развития»;
16. **Галстян Лилит Самвеловна**, педагог-психолог СПб ГБ ПОУ «Колледж «ПетроСтройСервис»: «Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с ОВЗ в процессе освоения избранной профессии»;
17. **Голованова Ирина Федоровна**, кандидат педагогических наук, заведующий ресурсным центром СПб ГБ ПОУ «Лицей сервиса и индустриальных технологий»: «Организация сетевого взаимодействия в реализации программ сопровождения»;
18. **Греф Надежда Григорьевна**, воспитатель ГБОУ школа № 627 Невского района Санкт-Петербурга: «Альтернативная коммуникация как средство индивидуализации и дифференциации образовательного процесса обучающегося с ТМНР (тяжёлыми множественными нарушениями). Опыт работы»;
19. **Демьянчук Роман Викторович**, проректор по научной и инновационной деятельности, кандидат психологических наук, доцент, Институт специальной педагогики и психологии имени Рауля Валленберга: «Психологические проблемы принятия инклюзивного образования педагогами»;
20. **Ермакова Вера Владимировна**, старший преподаватель ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППРО ТО», г.Тула: «Психологическое здоровье педагогов при работе с особыми детьми в условиях реализации ФГОС нового поколения»;
21. **Ершов Николай Николаевич**, зам.директора по инновационному направлению деятельности, кандидат технических наук, ст.н.с. СПб ГБ ПОУ Невский колледж им.А.Г.Неболсина: «Программно-методический комплекс преподавателя для работы с учащимися с особыми образовательными потребностями (практическая реализация)»;
22. **Зайнутдинова Ирина Ильинична**, директор ОГБПОУ «Ульяновский техникум отраслевых технологий и дизайна» (ОГБПОУ УТОТиД): «Нормативно-правовое регулирование и модели организации инклюзивного образования в профессиональном образовательном учреждении»;

23. **Зайцева Анна Андреевна**, преподаватель СПб ГБ ПОУ «Охтинский колледж»: «Применение интерактивных методов обучения при реализации ООП по профессии «Парикмахер» в условиях инклюзивного обучения»;
24. **Зубова Татьяна Федоровна**, преподаватель СПб ГБУ «Профессионально-реабилитационный центр»: «Инновационные технологии в процессе инклюзивного обучения специалистов медицинского профиля»;
25. **Иванова Ирина Федоровна**, преподаватель, кандидат медицинских наук, СПб ГБОУ СПО «3-й медколледж»: «Инновационные технологии в процессе инклюзивного обучения специалистов медицинского профиля»;
26. **Иванова Ольга Владимировна**, учитель русского языка и литературы, учитель-логопед ГБОУ №499: «Формирование активной жизненной позиции у школьников с ОВЗ в условиях инклюзивного образования»;
27. **Иванова Ольга Леонидовна**, заместитель директора по УВР, учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 305 Фрунзенского района, Санкт-Петербург: «Потенциал фольклорного направления дополнительного образования в обучении детей с особенностями развития»;
28. **Иосифова Анна Викторовна**, преподаватель СПб ГБУ «Профессионально-реабилитационный центр»: «Актуальные вопросы непрерывного образования в процессе обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья по профессии «Художник росписи по дереву»»;
29. **Искра Наталия Александровна**, заместитель директора, преподаватель СПб ГБ ПОУ «Охтинский колледж»: «Социализация детей-сирот в учреждениях СПО Санкт-Петербурга»;
30. **Кабанова Марина Николаевна**, педагог-психолог ГБУ ДО «Молодежный творческий Форум «Китеж плюс» Санкт-Петербурга: «Возможности дополнительного образования в организации образовательного пространства и безбарьерной среды для детей с ОВЗ»;
31. **Кареева Наталья Анатольевна**, преподаватель ГБПОУ Санкт-Петербургский технический колледж: «Инклюзивное образование в СПО: доступные формы работы студентов при изучении информатики»;
32. **Коньгина Ирина Анатольевна**, специалист отдела сопровождения процедур контроля качества предоставляемых услуг лицам с особыми образовательными потребностями, ГАОУ ДПО МЦКО г. Москва: «Нормативно-правовая основа создания специальных образовательных условий для детей с особыми образовательными потребностями»;
33. **Крылова Ольга Николаевна**, проректор по научно-методической работе, доктор педагогических наук, профессор ГБУ ДПО СПб АППО: «Педагогические возможности удовлетворения образовательных потребностей учащихся в условиях инклюзивного образования»;
34. **Крылова Анна Алексеевна**, старший преподаватель кафедры профессионального образования ГБУ ДПО СПб АППО: «Актуальные вопросы повышения квалификации педагогов в области ИКТ при реализации инклюзивного образования»;
35. **Кудринская Юлия Олеговна**, социальный педагог СПб ГБ ПОУ «Колледж «ПетроСтройСервис»: «Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с ОВЗ в процессе освоения избранной профессии»;
36. **Кузнецова Ольга Сергеевна**, учитель начальных классов, ГБОУ школа №499 Красногвардейского района г.Санкт-Петербурга: «Инклюзивное образование учащихся с интеллектуальной недостаточностью: за и против»;
37. **Куклина Валентина Михайловна**, кандидат психологических наук, педагог–психолог, ст. научный сотрудник ГБУ Региональный Центр психолого–педагогической, медицинской и социальной помощи Центр

- диагностики и консультирования (ГБУ ЦДК Санкт–Петербурга): «Психологическая помощь детям-сиротам с интеллектуальными нарушениями в процессе выбора и обучения профессии»;
38. **Куклина Валентина Юрьевна**, методист СПб ГБ ПОУ «Охтинский колледж»: «Эффективные методики и технологии профессионального обучения и подготовки лиц с особыми образовательными потребностями в условиях инклюзивного образования»;
 39. **Лаптева Надежда Александровна**, воспитатель СПб ГБ ПОУ «Садово-архитектурный колледж»: «Развитие учебной мотивации обучающихся в условиях инклюзивного образования (на примере СП «Детский дом»)»;
 40. **Лукьянов Александр Сергеевич**, член-кор. МАН ВШ, профессор, доктор экономических наук, Таллин, Эстония: «Психология управления инновациями и включенное обучение»;
 41. **Лысых Майя Александровна**, заместитель директора, преподаватель СПб ГБ ПОУ «Охтинский колледж»: «Индивидуализация обучения детей с особыми образовательными потребностями на уроках химии».
 42. **Макарьев Игорь Сергеевич**, заведующий ресурсным центром СПб ГБ ПОУ «Охтинский колледж», кандидат педагогических наук, доцент кафедры профессионального образования ГБУ ДПО СПб АППО: «Концепция инклюзивного образования в Санкт-Петербурге (Проект)»;
 43. **Маковицкая Любовь Аркадьевна**, учитель физической культуры ГБОУ №499 г.Санкт-Петербурга: «Спорт как средство социализации детей с ОВЗ (с умственной отсталостью, с расстройствами аутистического спектра, с нарушениями опорно-двигательного аппарата, со сложными дефектами) в общество»;
 44. **Марчук Светлана Владимировна**, преподаватель русского языка и литературы СПб ГАПОУ «Морской технический колледж» (СПб МТК): «Индивидуально-ориентированное обучение русскому языку при реализации инклюзивного образования»;
 45. **Меттус Елена Валентиновна**, кандидат педагогических наук, руководитель ППМС-центра, ГБОУ Академическая гимназия № 56 г. Санкт-Петербург: «Комплексное психолого-педагогическое сопровождение учащихся с ОВЗ в условиях гимназии»;
 46. **Моисеева Ольга Алексеевна**, педагог-психолог СПб ГБ ПОУ «Колледж «ПетроСтройСервис»: «Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с ОВЗ в процессе освоения избранной профессии»;
 47. **Мухина Наталья Викторовна**, педагог-организатор ГБОУ 5 (VII вида) Центрального района Санкт-Петербурга: «Формы и методы воспитания культуры безопасного поведения на дорогах у детей с ОВЗ»;
 48. **Нагимова Наталья Ивановна**, кандидат педагогических наук, заведующая кафедрой стандартизации профессионального и технологического образования, ФГБОУ ВПО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова», г.Ульяновск: «Нормативно-правовое регулирование и модели организации инклюзивного образования в профессиональном образовательном учреждении»;
 49. **Невзорова Серафима Юрьевна**, педагог-психолог ГБОУ школа № 627 Невского района Санкт-Петербурга: «Проект по реализации права на общение обучающихся с ТМНР «Инклюзия во внеурочной деятельности» (из опыта работы)»;
 50. **Новикова Людмила Александровна**, учитель-логопед ГБДОУ д/с №17 Санкт-Петербурга: «Использование игровых технологий в формировании навыков безопасного поведения на дорогах у воспитанников ДОУ компенсирующего вида»;

51. **Панов Николай Александрович**, кандидат технических наук, заведующий кафедрой профессионального образования, профессор ГБУ ДПО СПб АППО: «Роль непрерывного образования в формировании навыков безопасного поведения у участников дорожного движения в инклюзивном образовании»;
52. **Панова Елена Михайловна**, кандидат психологических наук, доцент кафедры профессионального образования ГБУ ДПО СПб АППО: «Потенциал инклюзивного обучения в образовании»;
53. **Пареева Юлия Ивановна**, учитель начальных классов ГБОУ №499 Санкт-Петербурга: «Опыт работы по адаптации учащихся с ограниченными возможностями здоровья (со сложным интеллектуальным дефектом) к социальной среде»;
54. **Паркинен Мария Валерьевна**, методист СПб ГБ ПОУ «Охтинский колледж»: «Методическое сопровождение педагогов СПО в условиях реализации инклюзивного обучения»;
55. **Пашнина Вера Анатольевна**, учитель класса «Особый ребенок» ГБОУ школа № 499 Красногвардейского района Санкт-Петербурга: «Интеграция детей с ОВЗ в общество через раскрытие их творческого потенциала»;
56. **Перкова Елена Валерьевна**, руководитель отдела сопровождения процедур контроля качества предоставляемых услуг лицам с особыми образовательными потребностями ГАОУ ДПО МЦКО г. Москва: «Нормативно-правовая основа создания специальных образовательных условий для детей с особыми образовательными потребностями»;
57. **Роговик Любовь Владимировна**, зав. отделением социальной реабилитации и адаптации обучающихся с ОВЗ, СПб ГБ ПОУ «Колледж «ПетроСтройСервис»: «Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с ОВЗ в процессе освоения избранной профессии»;
58. **Розанова Ольга Владимировна**, преподаватель СПб ГБ ПОУ «Охтинский колледж»: «Особенности обучения иностранному языку в системе профессионального образования»;
59. **Романченко Екатерина Владимировна**, начальник, БЦСТВ СПб СПб ГАПОУ «Морской технический колледж» (СПб МТК): «Проблемы трудоустройства выпускников с особыми образовательными потребностями профессиональных образовательных организаций Санкт-Петербурга»;
60. **Румянцева Татьяна Владимировна**, заведующая отделением СПб ГБУ «Профессионально-реабилитационный центр»: «Актуальные вопросы непрерывного инклюзивного образования в процессе обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья по профессии «Художник росписи по дереву»;
61. **Рыжкова Марина Александровна**, педагог-психолог СПб ГБП ОУ «Ижорский политехнический лицей»: «Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся-подростков с ограниченными возможностями здоровья»;
62. **Рыкова Светлана Викторовна**, преподаватель СПб ГБ ПОУ «Охтинский колледж»: «Возможности использования активных методов обучения на уроке в условиях инклюзивного образования»;
63. **Рясная Евгения Николаевна**, методист, педагог дополнительного образования ГБУ ДО «Молодежный творческий Форум Китеж плюс» Санкт-Петербурга: «Возможности дополнительного образования в организации образовательного пространства и безбарьерной среды для детей с ОВЗ»;

64. **Самуйлова Ольга Ивановна**, специалист отдела сопровождения процедур контроля качества предоставляемых услуг лицам с особыми образовательными потребностями ГАОУ ДПО МЦКО г. Москва: «Нормативно-правовая основа создания специальных образовательных условий для детей с особыми образовательными потребностями»;
65. **Седова Екатерина Борисовна**, заведующая тифлологическим отделом Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Государственная библиотека для слепых и слабовидящих»: «Ресурсы специальных библиотек в помощь образовательному процессу в условиях инклюзивного образования»;
66. **Селезнева Анастасия Евгеньевна**, педагог дополнительного образования ГБУ ДО «Молодежный творческий Форум Китеж плюс», Приморский район Санкт-Петербурга: «Образовательный проект «ПДДейка. Интерактивная игра в режиме он-лайн как способ обучения безопасному поведению на дорогах детей с разными образовательными возможностями»;
67. **Смирнов Александр Дмитриевич**, заведующий отделением реабилитации и адаптации учащихся с ОВЗ СПб ГБ ПОУ «Лицей сервиса и индустриальных технологий»: «Роль диагностических методов на различных ступенях сопровождения учащихся с ОВЗ»;
68. **Смирнова Ирина Павловна**, зам директора по учебной работе СПб ГБ ПОУ Невский колледж им.А.Г.Неболсина: «Программно-методический комплекс преподавателя для работы с учащимися с особыми образовательными потребностями (практическая реализация)»;
69. **Смирнова Мария Геннадьевна**, педагог дополнительного образования ГБУ ДО «Молодежный творческий Форум Китеж плюс» Санкт-Петербурга: «Образовательный проект «ПДДейка. Интерактивная игра в режиме он-лайн как способ обучения безопасному поведению на дорогах детей с разными образовательными возможностями»;
70. **Смирнова Светлана Николаевна**, заместитель директора по НМР СПб ГБ ПОУ «Охтинский колледж»: «Формирование профессиональной готовности преподавателя к осуществлению индивидуализации в инклюзивном образовании»;
71. **Тарасенкова Елена Сергеевна**, преподаватель СПб ГБУ «Профессионально-реабилитационный центр»: «Инновационные технологии в процессе инклюзивного обучения специалистов медицинского профиля»;
72. **Тимофеева Татьяна Вадимовна**, воспитатель высшей категории ГБДОУ д/с №17 Санкт-Петербурга: «Использование игровых технологий в формировании навыков безопасного поведения на дорогах у воспитанников ДОУ компенсирующего вида»;
73. **Ткаченко Валентина Семеновна**, заместитель директора по маркетингу и инклюзивному образованию ОГБПОУ «Ульяновский техникум отраслевых технологий и дизайна» (ОГБПОУ УТОТиД): «Нормативно-правовое регулирование и модели организации инклюзивного образования в профессиональном образовательном учреждении»;
74. **Турчанинова Ирина Анатольевна**, старший преподаватель кафедры профессионального образования СПб АППО: «Возможности электронного обучения при реализации адаптированных программ СПО»;
75. **Царфин Юрий Наумович**, директор СПб ГБ ПОУ Невский колледж им.А.Г.Неболсина: «Программно-методический комплекс преподавателя для работы с учащимися с особыми образовательными потребностями (практическая реализация)»;

76. **Чунтонова Татьяна Александровна**, зав. структурным подразделением «Детский дом» СПб ГБ ПОУ «Охтинский колледж»: «Опыт работы по созданию условий для социализации обучающихся с особыми образовательными потребностями»;
77. **Шадрина Валентина Николаевна**, преподаватель СПб ГБ ПОУ Невский колледж им. А.Г.Неболсина: «Опыт апробации адаптированных курсов при обучении глухих учащихся по профессии Оператор электронно-вычислительных и вычислительных машин»;
78. **Шумская Ирина Михайловна**, воспитатель, Лицей № 533 Красногвардейского р-на, г. Санкт-Петербург: «Возможности группы продленного дня для воспитания толерантности у младших школьников»;
79. **Шухтина Вера Петровна**, преподаватель СПб ГБ ПОУ «Колледж «ПетроСтройСервис»: «Привитие мотивации обучающихся к освоению избранной профессии с помощью современных методик»;
80. **Эдлина Наталья Анатольевна**, воспитатель СПб ГБ ПОУ «Садово-архитектурный колледж»: «Развитие учебной мотивации обучающихся в условиях инклюзивного образования (на примере СП «Детский дом»)»;
81. **Яковлева Ирина Георгиевна**, зам.заведующей по УВР ГБДОУ д/с №17 г. Санкт-Петербург: «Современные подходы к организации работы с родителями по профилактике детского дорожно-транспортного травматизма у детей в ДОУ компенсирующего вида»;
82. **Якушечкина Екатерина Владимировна**, старший преподаватель кафедры профессионального образования СПб АППО: «Роль непрерывного образования в формировании навыков безопасного поведения у участников дорожного движения в инклюзивном образовании»;

3. Вручить Сертификаты следующим участникам круглого стола руководителей профессиональных образовательных учреждений «Обсуждение проекта Концепции инклюзивного образования в Санкт-Петербурге»:

Апаницин Владислав Геннадьевич, директор СПб ГБ ПОУ «Колледж метрополитена»;

Безубяк Тарас Михайлович, директор СПб ГБ ПОУ «Малоохтинский колледж»;

Белик Светлана Васильевна, заместитель начальника отдела профессионального образования, Комитет по образованию Санкт-Петербурга;

Богатенкова Наталья Владимировна, заведующий центром международных и региональных проектов ГБУ ДПО Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования (СПб АППО);

Гатальский Владимир Дмитриевич, директор СПб ГБ ПОУ «Российский колледж традиционной культуры», доктор педагогических наук;

Голядкина Татьяна Александровна, директор ГБ ПОУ педагогический колледж № 1 им. Н.А. Некрасова СПб;

Гусев Александр Владимирович, директор СПб ГБ ПОУ «Реставрационный колледж «Кировский»;

Демьянчук Роман Викторович, проректор по научной и инновационной деятельности, доцент Института специальной педагогики и психологии имени Рауля Валленберга, кандидат психологических наук;

Добрынина Ольга Юрьевна, директор СПб ГБ ПОУ «Реставрационно-художественный колледж»;

Жолован Степан Васильевич, ректор ГБУ ДПО Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования (СПб АППО), кандидат педагогических наук;

Зайнутдинова Ирина Ильинична, директор ОГБПОУ «Ульяновский техникум отраслевых технологий и дизайна» (ОГБПОУ УТОТиД);

Ивилян Имелс Артемович, директор СПб ГБ ПОУ «Колледж «ПетроСтройСервис»;

Искра Наталия Александровна, заместитель директора СПб ГБ ПОУ «Охтинский колледж»;

Капанин Александр Иванович, директор СПб ГБ ПОУ «Колледж Петербургской моды»;

Ковалева Юлия Валерьевна, ведущий специалист отдела профессионального образования, Комитет по образованию Санкт-Петербурга;

Колесникова Наталья Сергеевна, ведущий специалист отдела профессионального образования, Министерство образования Республики Карелия;

Красновская Галина Николаевна, директор СПб ГБ ПОУ «Охтинский колледж»;

Крылова Ольга Николаевна, проректор по научно-методической работе, профессор ГБУ ДПО Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования (СПб АППО), доктор педагогических наук;

Куричкис Игорь Витальевич, директор СПб ГБ ПОУ «Индустриально-судостроительный лицей»;

Лысых Майя Александровна, заместитель директора СПб ГБ ПОУ «Охтинский колледж»;

Макарьев Игорь Сергеевич, заведующий ресурсным центром СПб ГБ ПОУ «Охтинский колледж», доцент кафедры профессионального образования ГБУ ДПО Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования (СПб АППО), кандидат педагогических наук;

Минеева Светлана Валентиновна, заместитель директора по УМР СПб ГБ ПОУ «Реставрационно-художественный колледж»;

Панов Николай Александрович, заведующий кафедрой профессионального образования, профессор ГБУ ДПО Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования (СПб АППО), кандидат технических наук;

Пантелеенко Римма Александровна, директор СПб ГБ ПОУ «Колледж «Звёздный»;

Перкова Елена Валерьевна, руководитель отдела сопровождения процедур контроля качества предоставляемых услуг лицам с особыми образовательными потребностями, ГАОУ ДПО МЦКО г. Москва

Поляков Михаил Ильич, директор СПб ГБ ПОУ «Автомобильный колледж»;

Полякова Светлана Ивановна, директор СПб ГБ ПОУ «Садово-архитектурный колледж»;

Серова Татьяна Александровна, директор СПб ГБ ПОУ «Лицей сервиса и промышленных технологий»;

Угрюмов Сергей Викторович, директор бюджетного профессионального учреждения Омской области «Омский колледж профессиональных технологий» (БПОУ ОКПТ);

Устинова Ольга Юрьевна, директор, Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Государственная библиотека для слепых и слабовидящих», кандидат педагогических наук;

Фролов Владислав Викторович, начальник отдела профессионального образования Комитет по образованию Санкт-Петербурга;

4. Методисту Розановой О.В., в соответствии с листами регистрации, выдать сертификаты участникам, принявшим участие в качестве слушателей конференции.
5. Методисту Куклиной В.Ю., подготовить информационную справку и аналитический материал по итогам НПК.
6. Заведующему ресурсным центром Макарьеву И.С., в соответствии с решением конференции доработать проект Концепции инклюзивного образования в Санкт-Петербурге и внести данный проект на рассмотрение Совета по образовательной политике Комитета по образованию Санкт-Петербурга.

7. Объявить благодарность за подготовку и проведение всероссийской научно-практической конференции:
 1. Макарьеву Игорю Сергеевичу, руководителю ресурсного центра;
 2. Видановой Юлии Игоревне, зав.коррекционным отделением;
 3. Искра Наталии Александровне, зам.директора;
 4. Лысых Майе Александровне, зам.директора;
 5. Куклиной Валентина Юрьевне, методисту РЦ;
 6. Розановой Ольге Владимировне, методисту РЦ;
8. Выразить благодарность руководителям организаций, представители которых приняли активное участие во всероссийской научно-практической конференции.
9. Контроль исполнения приказа оставляю за собой.

Директор



Г.Н.Красновская

Исполнитель
Куклина Валентина Юрьевна, методист

ОЦЕНКА ВНЕШНИМИ УЧАСТНИКАМИ МЕРОПРИЯТИЯ

Ресурсного центра подготовки специалистов

«Психолого-педагогическое сопровождение профессионального обучения лиц с особыми образовательными потребностями в условиях инклюзивного образования»

С целью сбора информации о проведенных мероприятиях, рефлексии и оценки эффективности работы в ресурсном центре разработан и используется следующий бланк оценивания события «Лист оценки мероприятия».

ЛИСТ ОЦЕНКИ МЕРОПРИЯТИЯ

Ресурсного центра подготовки специалистов «Психолого-педагогическое сопровождение профессионального обучения лиц с особыми образовательными потребностями в условиях инклюзивного образования»

1. Мероприятие

Всероссийская научно-практическая конференция
«Инклюзивное образование: удовлетворение потребности обучающихся в профессиональном и личностном развитии»

2. Дата проведения

25 марта 2016 года

3. Цели мероприятия:

Обмен опытом, популяризация и пропаганда инклюзивного образования и профессиональной подготовки обучающихся с особыми образовательными потребностями

4. Оценка качества проведенного мероприятия

№	Критерии	1	2	3	4	5
1.	Актуальность темы	1	2	3	4	5
2.	Достаточно ли Вы были информированы о мероприятии (Уровень информированности)	1	2	3	4	5
3.	Достигнута ли цель мероприятия	1	2	3	4	5
4.	Соответствие мероприятия заявленной форме	1	2	3	4	5
5.	Оцените содержание мероприятия	1	2	3	4	5
6.	Практическая значимость материала	1	2	3	4	5
7.	Насколько мероприятие соответствовало Вашим ожиданиям	1	2	3	4	5
8.	Оцените профессионализм организаторов	1	2	3	4	5
9.	Оцените мероприятие в целом	1	2	3	4	5
10.	Оцените вероятность Вашего следующего участия в подобном мероприятии (Ваше желание)	1	2	3	4	5

Ваши пожелания, предложения организаторам _____

Спасибо за работу!

По итогам конференции 2016 года обработку прошли 112 бланков внешних участников конференции (без работников СПб ГБ ПОУ «Охтинский колледж»). Бланк предполагал две оценки: 1) конференции в целом; 2) секции, в которой участвовал данный респондент.

Полученный средний балл по каждому критерию оценивания (СБ) рассчитан по формуле: сумма всех полученных оценок по критерию /на общее число всех участников (респондентов):

$$\text{СБ} = (n_1+n_2+n_3+n_4+n_5) : R$$

Процент удовлетворенности участников мероприятием (У) вычислен по формуле:

$$Y = (n_1+n_2+n_3+n_4+n_5) * 100\% : N_{\max}$$

где **n** – количество респондентов выставивших соответствующую оценку (1, 2, 3, 4, 5) по критерию; N_{\max} – максимально возможное количество баллов по критерию.

$$N_{\max} = n_5 * R$$

где **R** – общее количество респондентов.

Подсчет результатов производился по каждой секции отдельно, это позволило определить не только оценку работы каждой секции, но и различия в оценке участниками секций мероприятия в целом.

Результаты обработки бланков оценивания

Всероссийская научно-практическая конференция «**Инклюзивное образование: удовлетворение потребности обучающихся в профессиональном и личностном развитии**», 25 марта 2016 года, целью которой являлись обмен опытом, популяризация и пропаганда инклюзивного образования и профессиональной подготовки обучающихся с особыми образовательными потребностями получила следующие оценки внешних участников.

Общая оценка качества проведенного мероприятия участниками Секции 1 (средний балл)

<i>№</i>	<i>Критерии</i>	<i>Оценка в баллах</i>	<i>% удовлетворенности</i>
1.	Актуальность темы	5	100
2.	Достаточно ли Вы были информированы о мероприятии	4,42	88
3.	Достигнута ли цель мероприятия	4,63	93
4.	Соответствие мероприятия заявленной форме	4,68	94
5.	Оцените содержание мероприятия	4,73	95
6.	Практическая значимость материала	4,58	92
7.	Насколько мероприятие соответствовало Вашим ожиданиям	4,63	93
8.	Оцените профессионализм организаторов	4,84	97
9.	Оцените мероприятие в целом	4,84	97
10.	Оцените вероятность Вашего следующего участия в подобном мероприятии	4,37	87
	Средняя оценка по всем критериям	4,67	94 %

Общая оценка качества проведенного мероприятия участниками Секции 2

<i>№</i>	<i>Критерии</i>	<i>Оценка в баллах</i>	<i>% удовлетворенности</i>
1.	Актуальность темы	4,94	99
2.	Достаточно ли Вы были информированы о мероприятии	4,68	94
3.	Достигнута ли цель мероприятия	4,4	88
4.	Соответствие мероприятия заявленной форме	4,5	91
5.	Оцените содержание мероприятия	4,6	93
6.	Практическая значимость материала	4,5	91
7.	Насколько мероприятие соответствовало Вашим ожиданиям	4,5	91
8.	Оцените профессионализм организаторов	4,8	96
9.	Оцените мероприятие в целом	4,9	98
1 0.	Оцените вероятность Вашего следующего участия в подобном мероприятии	4,6	93
	Средняя оценка по всем критериям	4,64	93,4 %

Общая оценка качества проведенного мероприятия участниками Секции 3

<i>№</i>	<i>Критерии</i>	<i>Оценка в баллах</i>	<i>% удовлетворенности</i>
1.	Актуальность темы	4,72	91
2.	Достаточно ли Вы были информированы о мероприятии	4,22	84,4
3.	Достигнута ли цель мероприятия	4,72	91
4.	Соответствие мероприятия заявленной форме	4,9	97,8
5.	Оцените содержание мероприятия	4,7	93,3
6.	Практическая значимость материала	4,4	89
7.	Насколько мероприятие соответствовало Вашим ожиданиям	4,6	91
8.	Оцените профессионализм организаторов	4,8	97
9.	Оцените мероприятие в целом	4,7	93,3
1 0.	Оцените вероятность Вашего следующего участия в подобном мероприятии	4,4	87,8
	Средняя оценка по всем критериям	4,6	91,56 %

Сводная таблица средних оценок

<i>№</i>	<i>Категория участников</i>	<i>Оценка в баллах</i>	<i>% удовлетворенности</i>
1.	Участники Секции 1	4,67	94
2.	Участники Секции 2	4,64	93,4
3.	Участники Секции 3	4,6	91,56
		4,64	93%

В результате обработки Листов оценки мероприятия внешними участниками установлено, что наиболее высоко оценили проведенную конференцию участники секции №1, наименьший балл выставлен участниками секции №3. В целом оценка мероприятия является очень высокой: 4,64 балла и 93% удовлетворенности.

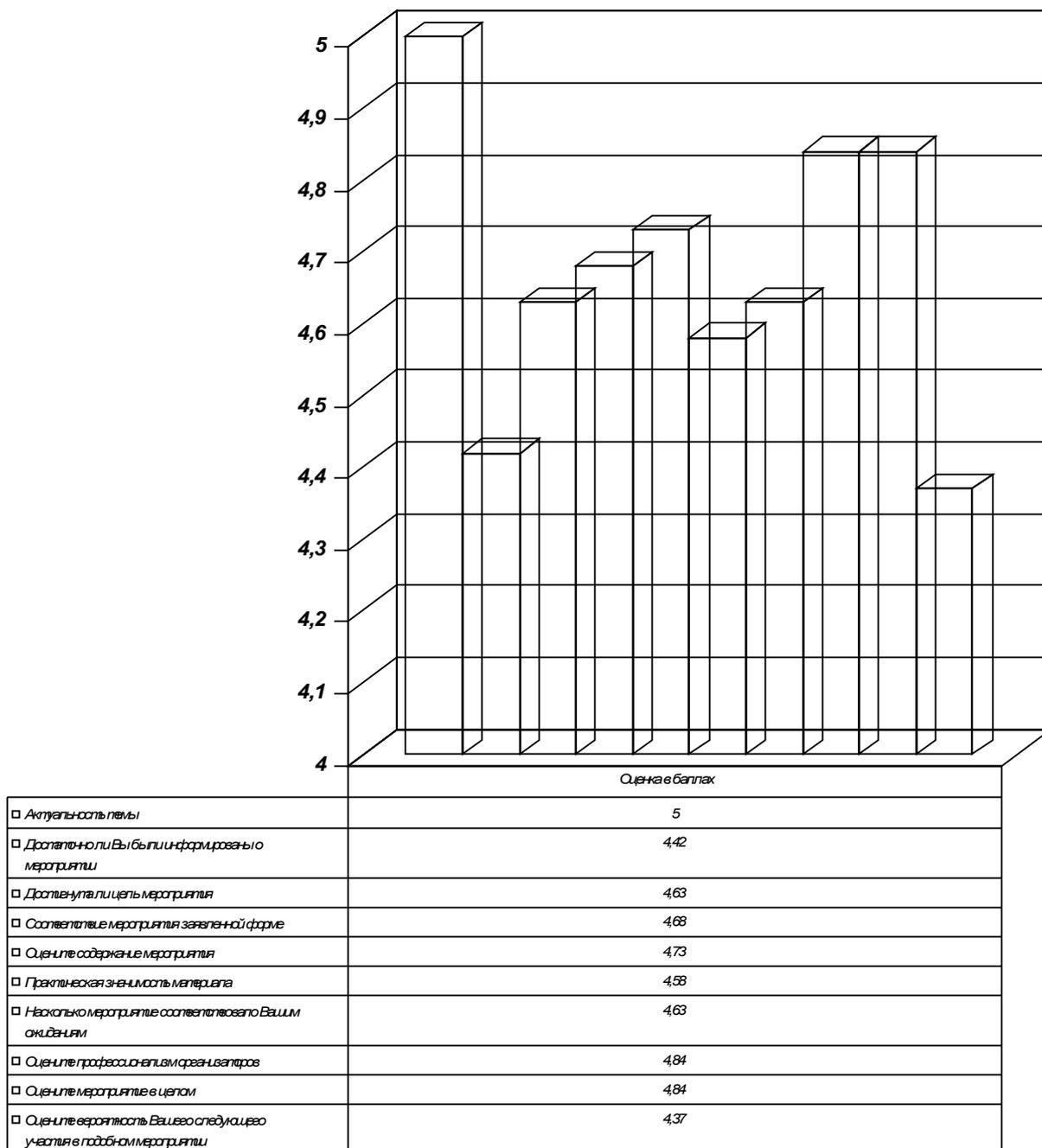


Рис. 1. Общая оценка качества проведенного мероприятия в баллах

Различия в оценке мероприятия респондентами секций можно объяснить составом участников. Секция №1 состояла из представителей профессиональных образовательных учреждений, которые являются приоритетной аудиторией деятельности ресурсного центра подготовки специалистов.

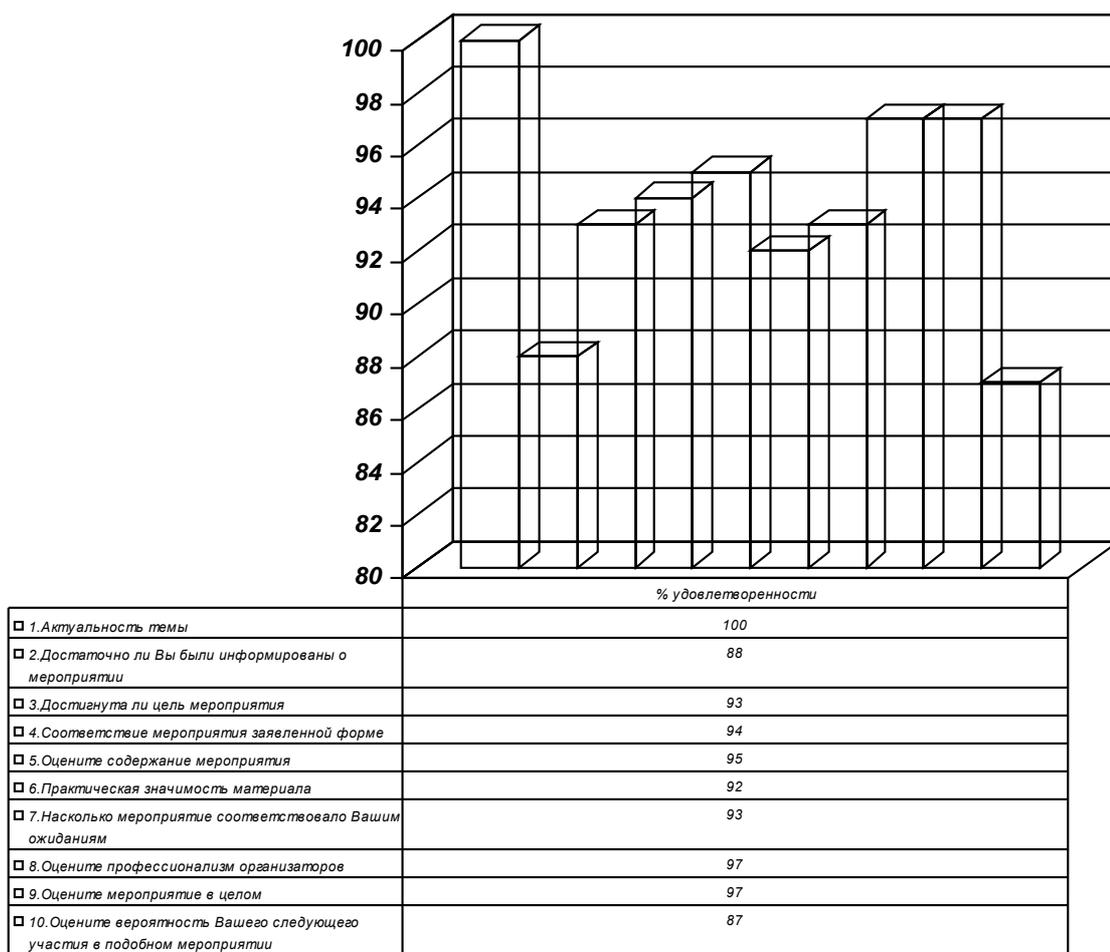


Рис. 2. Оценка удовлетворенности мероприятием (в %)

В секциях №2, №3 присутствовали представители учреждений другого уровня образования: дошкольного, начального общего, основного общего образования, в том числе дополнительного образования детей, которые не являются постоянными участниками внутрисетевого взаимодействия и присутствовали на разовом мероприятии Ресурсного центра.

Как видно из результатов анкетирования, участники отмечают недостаточность информирования о мероприятии, рекомендуя распространять информацию через городские и районные методические объединения педагогов-психологов, учителей-дефектологов, логопедов и других специалистов. Оценивая вероятность своего следующего участия в подобном мероприятии, участники ссылаются на свои возможности, не только на желание. Несколько ниже других критериев оценены «Практическая значимость конференции – 4,58 балла» и ожидания респондентов «Насколько мероприятие соответствовало Вашим ожиданиям – 4,63». Объяснить данную оценку можно тем, что часть респондентов ожидала получить на конференции готовые «рецепты», что в принципе не является целью НПК. Высказанные участниками НПК пожелания: издание сборника адаптированных образовательных программ СПО и развитие сети образовательных организаций Санкт-Петербурга, реализующих инклюзивное образование можно взять на вооружение и включить в перспективный план работы ресурсного центра.

Максимально участники оценили актуальность темы НПК (100%). Высокую оценку респондентов получили организация конференции в целом и профессионализм организаторов (97%).

ОЦЕНКА РАБОТЫ СЕКЦИЙ ВНЕШНИМИ УЧАСТНИКАМИ
 Всероссийской научно-практической конференции
«Инклюзивное образование: удовлетворение потребности обучающихся в профессиональном и личностном развитии»

Таблица оценок работы секции 1

Секция 1.

Актуальные вопросы разработки и реализации адаптированных образовательных программ СПО для обучающихся с особыми образовательными потребностями.

Руководитель секции: Фейгина Э.Е., доцент, кафедра профессионального образования, ГБУ ДПО Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования, канд. пед. наук.

<i>№</i>	<i>Критерии</i>	<i>Оценка в баллах</i>	<i>% удовлетворенности</i>
1.	Актуальность темы секции	4,9	98
2.	Достигнута ли цель работы секции	4,4	88
3.	Соответствие мероприятия заявленной форме	4,65	93
4.	Оцените содержание выступлений, их соответствие теме секции	4,25	85
5.	Практическая значимость материала	4,45	89
6.	Насколько мероприятие соответствовало Вашим ожиданиям	4,25	85
7.	Оцените профессионализм организаторов, руководителей секции	4,9	98
8.	Оцените работу секции в целом	4,6	92
9.	Оцените вероятность Вашего следующего участия в подобном мероприятии	4,2	84
	Средняя оценка по всем критериям	4,51	90,2%

Секция 2.

Вопросы внедрения Федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Ведущие: Филаретов Р.А., заместитель директора по учебно-воспитательной работе ГБПОУ педагогический колледж № 1 им. Н.А. Некрасова, Виданова Ю.И., зав. коррекционным отделением СПб ГБ ПОУ Охтинский колледж, канд. пс. наук.

Таблица оценок работы секции 2

<i>№</i>	<i>Критерии</i>	<i>Оценка в баллах</i>	<i>% удовлетворенности</i>
1.	Актуальность темы секции	4,75	95
2.	Достигнута ли цель работы секции	4,44	89
3.	Соответствие мероприятия заявленной форме	4,44	89
4.	Оцените содержание выступлений, их соответствие теме секции	4,3	86
5.	Практическая значимость материала	4,3	86
6.	Насколько мероприятие соответствовало Вашим ожиданиям	4,3	86
7.	Оцените профессионализм организаторов,	4,75	95

	руководителей секции		
8.	Оцените работу секции в целом	4,6	93
9.	Оцените вероятность Вашего следующего участия в подобном мероприятии	4,75	95
	Средняя оценка по всем критериям	4,51	90,5

Секция 3.

Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с особыми образовательными потребностями в условиях инклюзивного образования.

Руководитель: Панова Е.М., доцент, кафедра профессионального образования, СПб АППО, канд. пс. наук.

Таблица оценок работы секции 3

<i>№</i>	<i>Критерии</i>	<i>Оценка в баллах</i>	<i>% удовлетворенности</i>
1.	Актуальность темы секции	4,9	97,6
2.	Достигнута ли цель работы секции	4,47	89,4
3.	Соответствие мероприятия заявленной форме	4,52	90,6
4.	Оцените содержание выступлений, их соответствие теме секции	4,4	88,2
5.	Практическая значимость материала	4,5	89,4
6.	Насколько мероприятие соответствовало Вашим ожиданиям	4,4	88,2
7.	Оцените профессионализм организаторов, руководителей секции	4,6	91,8
8.	Оцените работу секции в целом	4,65	93
9.	Оцените вероятность Вашего следующего участия в подобном мероприятии	4,1	82,4
	Средняя оценка по всем критериям	4,5	90 %

Сводная таблица средних оценок работы секций

<i>№</i>	<i>Категория участников</i>	<i>Оценка в баллах</i>	<i>% удовлетворенности</i>
1.	Участники Секции 1	4,51	90,2
2.	Участники Секции 2	4,51	90,5
3.	Участники Секции 3	4,5	90
	Средняя оценка	4,5	90,2

Материал подготовлен методистом РЦ Куклиной В.Ю.

УЧРЕЖДЕНИЯ УЧАСТНИКИ

Всероссийской научно-практической конференции «Инклюзивное образование: удовлетворение потребности обучающихся в профессиональном и личностном развитии»

№

Образовательная организация

Администрация городского округа г.Волгореченск Костромской области
ГАОУ ДПО МЦКО г. Москва
ГБДОУ №58 Центрального р-на СПб
ГБДОУ №115
ГБДОУ №155
ГБДОУ №17
ГБДОУ №20
ГБДОУ №27
ГБДОУ №59
ГБДОУ №72
ГБДОУ №75
ГБДОУ №78
ГБДОУ №8
ГБДОУ №85
ГБДОУ №89
ГБДОУ №92
ГБДОУ №97
ГБОУ № 4
ГБОУ №44 Приморского района СПб
ГБОУ СОШ № 305 Фрунзенского района, Санкт-Петербург
ГБОУ СОШ №188 СПб
ГБОУ СОШ №305 СПб
ГБОУ СОШ №31 СПб
ГБОУ СОШ №611 СПб
ГБОУ СОШ №620 СПб
ГБОУ СОШ №87 Петроградского района СПб
ГБОУ №5 (VII вида) Центрального района СПб
ГБОУ Академическая гимназия № 56 г. Санкт-Петербург
ГБОУ Гимназия №155 Центрального района СПб
ГБОУ гимназия №166 Центральный р-н СПб
ГБОУ гимназия №168 Центрального р-на СПб
ГБОУ Лицей № 533 Красногвардейского р-на, г. Санкт-Петербург
ГБОУ НОШ № 300 СПб
ГБОУ НОШ № 611 СПб
ГБОУ Российская гимназия при Государственном Русском музее, Центральный р-н СПб
ГБОУ СОШ №152 Красногвардейского района
ГБОУ СОШ № 169 Центрального р-на СПб
ГБОУ СОШ № 537 СПб
ГБОУ СОШ №174 Центрального района СПб
ГБОУ СОШ №207 Центральный р-н СПб
ГБОУ школа № 499 Красногвардейского района Санкт-Петербурга
ГБОУ школа № 607 СПб
ГБОУ школа № 627 Невского района Санкт-Петербурга

ГБОУ школа № 656 СПб
ГБОУ школа №294 СПб
ГБОУ школа №499 Красногвардейского района г.Санкт-Петербурга
ГБПОУ педагогический колледж №1 им. Н.А. Некрасова Санкт-Петербурга
ГБПОУ Санкт-Петербургский технический колледж
ГБУ ДО «Молодежный творческий Форум Китеж плюс» Санкт-Петербурга
ГБУ ДО ЦППМСП В.О. р-на СПб
ГБУ ДО ЦППМСП Курортного района СПб
ГБУ ДПО Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования
ГБУ Региональный Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи Центр диагностики и консультирования (ГБУ ЦДК Санкт-Петербурга)
ГБУДО Дворец учащейся молодежи Санкт-Петербурга
ГБУДО ДДТ «Фонтанка-32», Центральный район СПб
ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППРО ТО», г.Тула
Департамент образования города Москвы
Институт специальной педагогики и психологии имени Рауля Валленберга
Комитет по образованию Санкт-Петербурга
Международная академия наук высшей школы (МАН ВШ), Таллин, Эстония
Министерство образования Республики Карелия
ОГБПОУ «Ульяновский техникум отраслевых технологий и дизайна», г.Ульяновск
РГПУ им. А.И.Герцена
Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры
«Государственная библиотека для слепых и слабовидящих»
СПб ГАПОУ «Морской технический колледж» (СПб МТК)
СПб ГБ ПОУ «Автотдорожный колледж»
СПб ГБ ПОУ «Индустриально-судостроительный лицей»
СПб ГБ ПОУ «Колледж «Звёздный»
СПб ГБ ПОУ «Колледж «ПетроСтройСервис»
СПб ГБ ПОУ «Колледж метрополитена»
СПб ГБ ПОУ «Колледж Петербургской моды»
СПб ГБ ПОУ «Лицей сервиса и индустриальных технологий»
СПб ГБ ПОУ «Малоохтинский колледж»
СПб ГБ ПОУ «Охтинский колледж»
СПб ГБ ПОУ «Реставрационно-художественный колледж»
СПб ГБ ПОУ «Реставрационный колледж «Кировский»
СПб ГБ ПОУ «Российский колледж традиционной культуры»
СПб ГБ ПОУ «Садово-архитектурный колледж»
СПб ГБ ПОУ Невский колледж им.А.Г.Неболсина
СПб ГБОУ СПО «3-й медколледж»
СПб ГБП ОУ «Ижорский политехнический лицей»
СПб ГБУ «Профессионально-реабилитационный центр»
ФГБ СУВУ для детей и подростков с девиантным поведением «Специальное профессиональное училище закрытого типа г.Санкт-Петербурга»
ФГБНУ «Институт управления образованием образования Российской академии образования» (ФГБНУ ИУО филиал в СПб)
ФГБОУ ВПО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова», г. Ульяновск

ИНФОРМАЦИОННАЯ СПРАВКА

о работе Всероссийской научно-практической конференции «Инклюзивное образование: удовлетворение потребности обучающихся в профессиональном и личностном развитии»
25 марта 2016 года

Всего в работе конференции приняли участие **175** человек руководящих, педагогических и научных работников из Санкт-Петербурга, Москвы, Республики Карелия, Ульяновска, Омска, Тулы, Таллина, которые представляли **85** учреждений образования и культуры (приложение 3).

В числе участников зарегистрированы представители Министерства образования Республики Карелия, Комитета по образованию Санкт-Петербурга, Московского центра качества образования, Департамента образования города Москвы, **17** профессиональных образовательных учреждений, **29** школ, **15** детских садов, **4** учреждений дополнительного образования детей, **4** учреждений дополнительного профессионального образования, **3** вузов, представители региональных и городских Центров психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи, Центр диагностики и консультирования, среди участников **24** человека имеют степень кандидата наук, **3** – доктора наук.

Доклады на конференцию представили **82** участника, что составило **47%** от общего числа участников.

По сравнению с научно-практической конференцией **2015** года в **2016** году количество участников увеличилось по всем показателям:

- по общему числу участников – на **66** человек;
- по числу учреждений – на **61**;
- по количеству участников имеющих ученую степень – на **11** человек;
- по количеству регионов – на **3**;

– В соответствии с программой научно-практической конференции после пленарного заседания состоялись: работа круглого стола руководителей «Обсуждение проекта Концепции инклюзивного образования в Санкт-Петербурге», в котором приняли участие **27** человек; заседание трех секций, в которых приняли участие **148** человек.

В работе **Секции 1.** «Актуальные вопросы разработки и реализации адаптированных образовательных программ СПО для обучающихся с особыми образовательными потребностями» (руководитель Фейгина Эсфирь Ефимовна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры профессионального образования, ГБУ ДПО Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования) приняли участие **53** человека, из них: участники-докладчики: 30 человек (7 заочно), 21 доклад (4 заочно), выступающих-докладчиков – 17 человек.

В работе **Секции 2.** «Вопросы внедрения Федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)», ведущие: Филаретов Р.А., заместитель директора по учебно-воспитательной работе ГБПОУ педагогический колледж № 1 им. Н.А. Некрасова, Виданова Ю.И., зав. коррекционным отделением СПб ГБ ПОУ Охтинский колледж, кандидат психологических наук, приняли участие **44** человека, из них: 22 докладчика (3 участника заочно), 18 докладов (16 очных, 2 заочных).

Секция 3. «Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с особыми образовательными потребностями в условиях инклюзивного образования» (руководитель Панова Елена Михайловна, кандидат психологических наук, доцент, кафедра профессионального образования ГБУ ДПО Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования) работала в составе: **51** участник, из них, 25 докладчиков (6 заочно), докладов 19 (2 заочно), выступлений – 17.

Зарегистрированные участники конференции получили отпечатанную в типографии программу конференции, папку с информационным раздаточным материалом, брошюру ISBN Макарьева И.С. «Концепция инклюзивного образования Санкт-Петербурга (проект)», бланк «Лист оценивания мероприятия», рекомендации по итогам работы.

Качественная оценка конференции 2015 года определялась совместно с внутренними и внешними отзывами и составила в пятибалльной системе **4,83** балла, что на **0,19** балла выше, чем в 2016 году, когда с целью получения более объективной оценки бланки отзыва о мероприятии выдавались только внешним участникам (не работникам СПб ГБ ПОУ «Охтинский колледж»). Соответственно в оценке конференции 2016 года учитывалось мнение только внешних участников, именно этим объясняется снижение общей оценки в 2016 году по сравнению с 2015 годом.

По результатам анкетирования внешних участников качественная оценка НПК 2016 года составила в пятибалльной системе **4,64** балла, процент удовлетворенности мероприятием внешних участников составил **93%** (приложение 2). Удовлетворенность мероприятием в целом (93%) несколько выше, чем процент удовлетворенности работой в секциях (90%).

Материал подготовлен методистом РЦ Куклиной В.Ю.