

## ОЦЕНКА ВНЕШНИМИ УЧАСТНИКАМИ МЕРОПРИЯТИЯ

Ресурсного центра подготовки специалистов  
«Психолого-педагогическое сопровождение профессионального обучения лиц с особыми образовательными потребностями в условиях инклюзивного образования»

С целью сбора информации о проведенных мероприятиях, рефлексии и оценки эффективности работы в ресурсном центре разработан и используется следующий бланк оценивания события «Лист оценки мероприятия».

### ЛИСТ ОЦЕНКИ МЕРОПРИЯТИЯ

Ресурсного центра подготовки специалистов «Психолого-педагогическое сопровождение профессионального обучения лиц с особыми образовательными потребностями в условиях инклюзивного образования»

1. Мероприятие

Всероссийская научно-практическая конференция  
«Инклюзивное образование: удовлетворение потребности обучающихся в профессиональном и личностном развитии»

2. Дата проведения

25 марта 2016 года

3. Цели мероприятия:

Обмен опытом, популяризация и пропаганда инклюзивного образования и профессиональной подготовки обучающихся с особыми образовательными потребностями

4. Оценка качества проведенного мероприятия

№	Критерии	1	2	3	4	5
1.	Актуальность темы	1	2	3	4	5
2.	Достаточно ли Вы были информированы о мероприятии (Уровень информированности)	1	2	3	4	5
3.	Достигнута ли цель мероприятия	1	2	3	4	5
4.	Соответствие мероприятия заявленной форме	1	2	3	4	5
5.	Оцените содержание мероприятия	1	2	3	4	5
6.	Практическая значимость материала	1	2	3	4	5
7.	Насколько мероприятие соответствовало Вашим ожиданиям	1	2	3	4	5
8.	Оцените профессионализм организаторов	1	2	3	4	5
9.	Оцените мероприятие в целом	1	2	3	4	5
10.	Оцените вероятность Вашего следующего участия в подобном мероприятии (Ваше желание)	1	2	3	4	5

Ваши пожелания, предложения организаторам \_\_\_\_\_

Спасибо за работу!

По итогам конференции 2016 года обработку прошли 112 бланков внешних участников конференции (без работников СПб ГБ ПОУ «Охтинский колледж»). Бланк предполагал две оценки: 1) конференции в целом; 2) секции, в которой участвовал данный респондент.

Полученный средний балл по каждому критерию оценивания (СБ) рассчитан по формуле: сумма всех полученных оценок по критерию /на общее число всех участников (респондентов):

$$\text{СБ} = (n_1+n_2+n_3+n_4+n_5) : R$$

Процент удовлетворенности участников мероприятием (У) вычислен по формуле:

$$Y = (n_1+n_2+n_3+n_4+n_5) * 100\% : N_{\max}$$

где **n** – количество респондентов выставивших соответствующую оценку (1, 2, 3, 4, 5) по критерию;  $N_{\max}$  – максимально возможное количество баллов по критерию.

$$N_{\max} = n_5 * R$$

где **R** – общее количество респондентов.

Подсчет результатов производился по каждой секции отдельно, это позволило определить не только оценку работы каждой секции, но и различия в оценке участниками секций мероприятия в целом.

### Результаты обработки бланков оценивания

Всероссийская научно-практическая конференция «**Инклюзивное образование: удовлетворение потребности обучающихся в профессиональном и личностном развитии**», 25 марта 2016 года, целью которой являлись обмен опытом, популяризация и пропаганда инклюзивного образования и профессиональной подготовки обучающихся с особыми образовательными потребностями получила следующие оценки внешних участников.

#### Общая оценка качества проведенного мероприятия участниками Секции 1 (средний балл)

<i>№</i>	<i>Критерии</i>	<i>Оценка в баллах</i>	<i>% удовлетворенности</i>
1.	Актуальность темы	5	100
2.	Достаточно ли Вы были информированы о мероприятии	4,42	88
3.	Достигнута ли цель мероприятия	4,63	93
4.	Соответствие мероприятия заявленной форме	4,68	94
5.	Оцените содержание мероприятия	4,73	95
6.	Практическая значимость материала	4,58	92
7.	Насколько мероприятие соответствовало Вашим ожиданиям	4,63	93
8.	Оцените профессионализм организаторов	4,84	97
9.	Оцените мероприятие в целом	4,84	97
10.	Оцените вероятность Вашего следующего участия в подобном мероприятии	4,37	87
	Средняя оценка по всем критериям	4,67	94 %

### Общая оценка качества проведенного мероприятия участниками Секции 2

<i>№</i>	<i>Критерии</i>	<i>Оценка в баллах</i>	<i>% удовлетворенности</i>
1.	Актуальность темы	4,94	99
2.	Достаточно ли Вы были информированы о мероприятии	4,68	94
3.	Достигнута ли цель мероприятия	4,4	88
4.	Соответствие мероприятия заявленной форме	4,5	91
5.	Оцените содержание мероприятия	4,6	93
6.	Практическая значимость материала	4,5	91
7.	Насколько мероприятие соответствовало Вашим ожиданиям	4,5	91
8.	Оцените профессионализм организаторов	4,8	96
9.	Оцените мероприятие в целом	4,9	98
1 0.	Оцените вероятность Вашего следующего участия в подобном мероприятии	4,6	93
	Средняя оценка по всем критериям	4,64	93,4 %

### Общая оценка качества проведенного мероприятия участниками Секции 3

<i>№</i>	<i>Критерии</i>	<i>Оценка в баллах</i>	<i>% удовлетворенности</i>
1.	Актуальность темы	4,72	91
2.	Достаточно ли Вы были информированы о мероприятии	4,22	84,4
3.	Достигнута ли цель мероприятия	4,72	91
4.	Соответствие мероприятия заявленной форме	4,9	97,8
5.	Оцените содержание мероприятия	4,7	93,3
6.	Практическая значимость материала	4,4	89
7.	Насколько мероприятие соответствовало Вашим ожиданиям	4,6	91
8.	Оцените профессионализм организаторов	4,8	97
9.	Оцените мероприятие в целом	4,7	93,3
1 0.	Оцените вероятность Вашего следующего участия в подобном мероприятии	4,4	87,8
	Средняя оценка по всем критериям	4,6	91,56 %

### Сводная таблица средних оценок

<i>№</i>	<i>Категория участников</i>	<i>Оценка в баллах</i>	<i>% удовлетворенности</i>
1.	Участники Секции 1	4,67	94
2.	Участники Секции 2	4,64	93,4
3.	Участники Секции 3	4,6	91,56
		4,64	93%

В результате обработки Листов оценки мероприятия внешними участниками установлено, что наиболее высоко оценили проведенную конференцию участники секции №1, наименьший балл выставлен участниками секции №3. В целом оценка мероприятия является очень высокой: 4,64 балла и 93% удовлетворенности.

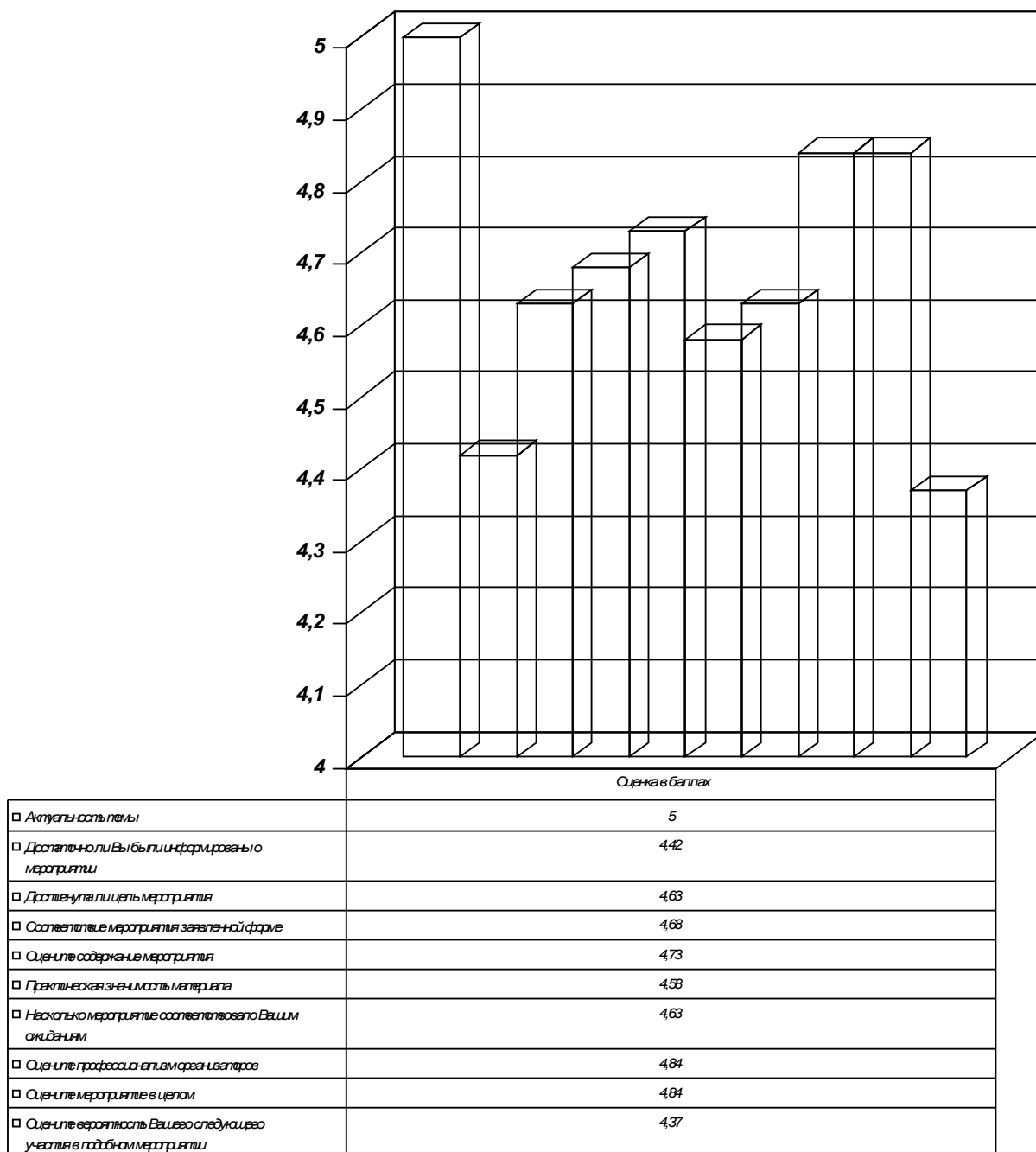


Рис. 1. Общая оценка качества проведенного мероприятия в баллах

Различия в оценке мероприятия респондентами секций можно объяснить составом участников. Секция №1 состояла из представителей профессиональных образовательных учреждений, которые являются приоритетной аудиторией деятельности ресурсного центра подготовки специалистов.

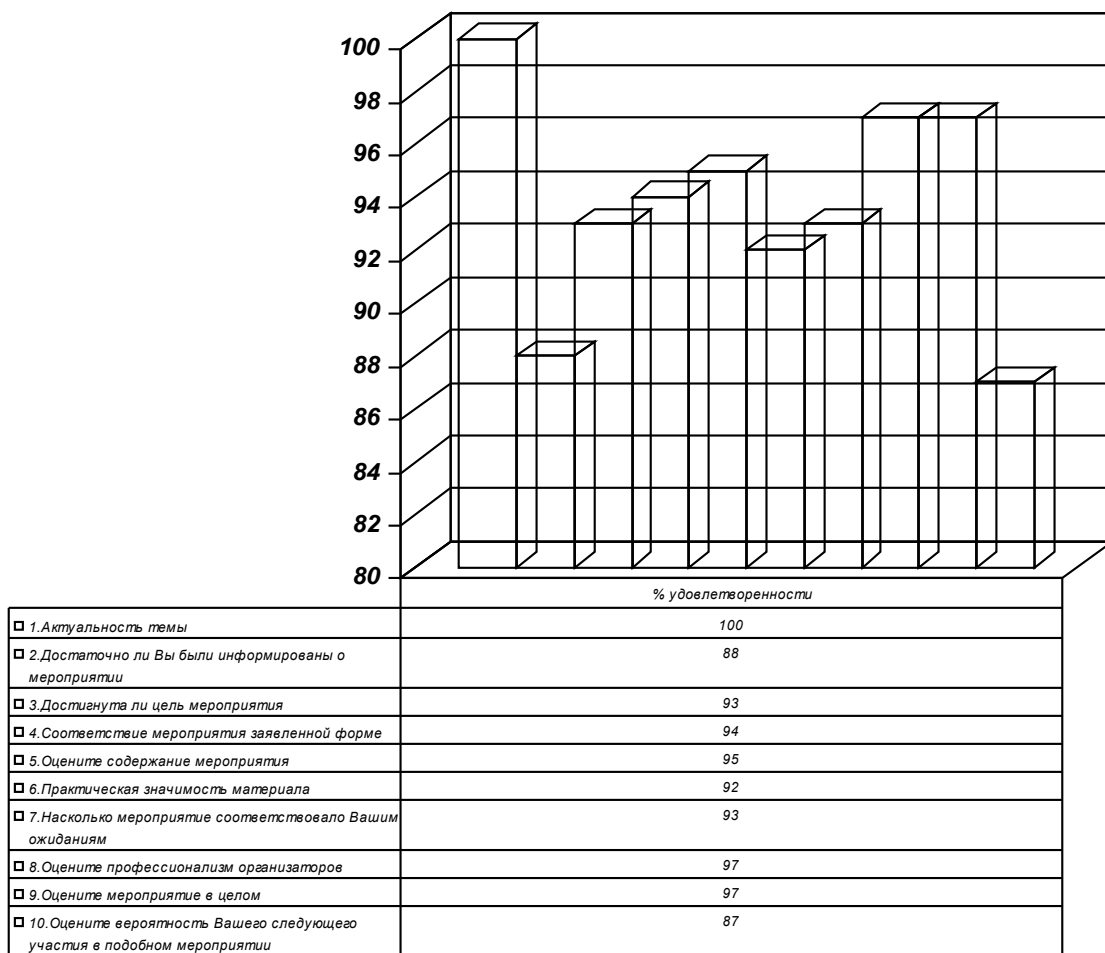


Рис. 2. Оценка удовлетворенности мероприятием (в %)

В секциях №2, №3 присутствовали представители учреждений другого уровня образования: дошкольного, начального общего, основного общего образования, в том числе дополнительного образования детей, которые не являются постоянными участниками внутрисетевого взаимодействия и присутствовали на разовом мероприятии Ресурсного центра.

Как видно из результатов анкетирования, участники отмечают недостаточность информирования о мероприятии, рекомендуя распространять информацию через городские и районные методические объединения педагогов-психологов, учителей-дефектологов, логопедов и других специалистов. Оценивая вероятность своего следующего участия в подобном мероприятии, участники ссылаются на свои возможности, не только на желание. Несколько ниже других критериев оценены «Практическая значимость конференции – 4,58 балла» и ожидания респондентов «Насколько мероприятие соответствовало Вашим ожиданиям – 4,63». Объяснить данную оценку можно тем, что часть респондентов ожидала получить на конференции готовые «рецепты», что в принципе не является целью НПК. Высказанные участниками НПК пожелания: издание сборника адаптированных образовательных программ СПО и развитие сети образовательных организаций Санкт-Петербурга, реализующих инклюзивное образование можно взять на вооружение и включить в перспективный план работы ресурсного центра.

Максимально участники оценили актуальность темы НПК (100%). Высокую оценку респондентов получили организация конференции в целом и профессионализм организаторов (97%).

**ОЦЕНКА РАБОТЫ СЕКЦИЙ ВНЕШНИМИ УЧАСТНИКАМИ**  
 Всероссийской научно-практической конференции  
**«Инклюзивное образование: удовлетворение потребности обучающихся в профессиональном и личностном развитии»**

**Таблица оценок работы секции 1**

**Секция 1.**

**Актуальные вопросы разработки и реализации адаптированных образовательных программ СПО для обучающихся с особыми образовательными потребностями.**

Руководитель секции: Фейгина Э.Е., доцент, кафедра профессионального образования, ГБУ ДПО Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования, канд. пед. наук.

<i>№</i>	<i>Критерии</i>	<i>Оценка в баллах</i>	<i>% удовлетворенности</i>
1.	Актуальность темы секции	4,9	98
2.	Достигнута ли цель работы секции	4,4	88
3.	Соответствие мероприятия заявленной форме	4,65	93
4.	Оцените содержание выступлений, их соответствие теме секции	4,25	85
5.	Практическая значимость материала	4,45	89
6.	Насколько мероприятие соответствовало Вашим ожиданиям	4,25	85
7.	Оцените профессионализм организаторов, руководителей секции	4,9	98
8.	Оцените работу секции в целом	4,6	92
9.	Оцените вероятность Вашего следующего участия в подобном мероприятии	4,2	84
	Средняя оценка по всем критериям	4,51	90,2%

**Секция 2.**

**Вопросы внедрения Федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).**

Ведущие: Филаретов Р.А., заместитель директора по учебно-воспитательной работе ГБПОУ педагогический колледж № 1 им. Н.А. Некрасова, Виданова Ю.И., зав. коррекционным отделением СПб ГБ ПОУ Охтинский колледж, канд. пс. наук.

**Таблица оценок работы секции 2**

<i>№</i>	<i>Критерии</i>	<i>Оценка в баллах</i>	<i>% удовлетворенности</i>
1.	Актуальность темы секции	4,75	95
2.	Достигнута ли цель работы секции	4,44	89
3.	Соответствие мероприятия заявленной форме	4,44	89
4.	Оцените содержание выступлений, их соответствие теме секции	4,3	86
5.	Практическая значимость материала	4,3	86
6.	Насколько мероприятие соответствовало Вашим ожиданиям	4,3	86
7.	Оцените профессионализм организаторов,	4,75	95

	руководителей секции		
8.	Оцените работу секции в целом	4,6	93
9.	Оцените вероятность Вашего следующего участия в подобном мероприятии	4,75	95
	Средняя оценка по всем критериям	4,51	90,5

### Секция 3.

#### Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с особыми образовательными потребностями в условиях инклюзивного образования.

Руководитель: Панова Е.М., доцент, кафедра профессионального образования, СПб АППО, канд. пс. наук.

**Таблица оценок работы секции 3**

<i>№</i>	<i>Критерии</i>	<i>Оценка в баллах</i>	<i>% удовлетворенности</i>
1.	Актуальность темы секции	4,9	97,6
2.	Достигнута ли цель работы секции	4,47	89,4
3.	Соответствие мероприятия заявленной форме	4,52	90,6
4.	Оцените содержание выступлений, их соответствие теме секции	4,4	88,2
5.	Практическая значимость материала	4,5	89,4
6.	Насколько мероприятие соответствовало Вашим ожиданиям	4,4	88,2
7.	Оцените профессионализм организаторов, руководителей секции	4,6	91,8
8.	Оцените работу секции в целом	4,65	93
9.	Оцените вероятность Вашего следующего участия в подобном мероприятии	4,1	82,4
	Средняя оценка по всем критериям	4,5	90 %

**Сводная таблица средних оценок работы секций**

<i>№</i>	<i>Категория участников</i>	<i>Оценка в баллах</i>	<i>% удовлетворенности</i>
1.	Участники Секции 1	4,51	90,2
2.	Участники Секции 2	4,51	90,5
3.	Участники Секции 3	4,5	90
	Средняя оценка	4,5	90,2

Материал подготовлен методистом РЦ Куклиной В.Ю.

## УЧРЕЖДЕНИЯ УЧАСТНИКИ

Всероссийской научно-практической конференции «Инклюзивное образование: удовлетворение потребности обучающихся в профессиональном и личностном развитии»

№

### Образовательная организация

Администрация городского округа г.Волгореченск Костромской области  
ГАОУ ДПО МЦКО г. Москва  
ГБДОУ №58 Центрального р-на СПб  
ГБДОУ №115  
ГБДОУ №155  
ГБДОУ №17  
ГБДОУ №20  
ГБДОУ №27  
ГБДОУ №59  
ГБДОУ №72  
ГБДОУ №75  
ГБДОУ №78  
ГБДОУ №8  
ГБДОУ №85  
ГБДОУ №89  
ГБДОУ №92  
ГБДОУ №97  
ГБОУ № 4  
ГБОУ №44 Приморского района СПб  
ГБОУ СОШ № 305 Фрунзенского района, Санкт-Петербург  
ГБОУ СОШ №188 СПб  
ГБОУ СОШ №305 СПб  
ГБОУ СОШ №31 СПб  
ГБОУ СОШ №611 СПб  
ГБОУ СОШ №620 СПб  
ГБОУ СОШ №87 Петроградского района СПб  
ГБОУ №5 (VII вида) Центрального района СПб  
ГБОУ Академическая гимназия № 56 г. Санкт-Петербург  
ГБОУ Гимназия №155 Центрального района СПб  
ГБОУ гимназия №166 Центральный р-н СПб  
ГБОУ гимназия №168 Центрального р-на СПб  
ГБОУ Лицей № 533 Красногвардейского р-на, г. Санкт-Петербург  
ГБОУ НОШ № 300 СПб  
ГБОУ НОШ № 611 СПб  
ГБОУ Российская гимназия при Государственном Русском музее, Центральный р-н СПб  
ГБОУ СОШ №152 Красногвардейского района  
ГБОУ СОШ № 169 Центрального р-на СПб  
ГБОУ СОШ № 537 СПб  
ГБОУ СОШ №174 Центрального района СПб  
ГБОУ СОШ №207 Центральный р-н СПб  
ГБОУ школа № 499 Красногвардейского района Санкт-Петербурга  
ГБОУ школа № 607 СПб  
ГБОУ школа № 627 Невского района Санкт-Петербурга



ГБОУ школа № 656 СПб  
ГБОУ школа №294 СПб  
ГБОУ школа №499 Красногвардейского района г.Санкт-Петербурга  
ГБПОУ педагогический колледж №1 им. Н.А. Некрасова Санкт-Петербурга  
ГБПОУ Санкт-Петербургский технический колледж  
ГБУ ДО «Молодежный творческий Форум Китеж плюс» Санкт-Петербурга  
ГБУ ДО ЦППМСП В.О. р-на СПб  
ГБУ ДО ЦППМСП Курортного района СПб  
ГБУ ДПО Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования  
ГБУ Региональный Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи Центр диагностики и консультирования (ГБУ ЦДК Санкт-Петербурга)  
ГБУДО Дворец учащейся молодежи Санкт-Петербурга  
ГБУДО ДДТ «Фонтанка-32», Центральный район СПб  
ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППРО ТО», г.Тула  
Департамент образования города Москвы  
Институт специальной педагогики и психологии имени Рауля Валленберга  
Комитет по образованию Санкт-Петербурга  
Международная академия наук высшей школы (МАН ВШ), Таллин, Эстония  
Министерство образования Республики Карелия  
ОГБПОУ «Ульяновский техникум отраслевых технологий и дизайна», г.Ульяновск  
РГПУ им. А.И.Герцена  
Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры  
«Государственная библиотека для слепых и слабовидящих»  
СПб ГАПОУ «Морской технический колледж» (СПб МТК)  
СПб ГБ ПОУ «Автодорожный колледж»  
СПб ГБ ПОУ «Индустриально-судостроительный лицей»  
СПб ГБ ПОУ «Колледж «Звёздный»  
СПб ГБ ПОУ «Колледж «ПетроСтройСервис»  
СПб ГБ ПОУ «Колледж метрополитена»  
СПб ГБ ПОУ «Колледж Петербургской моды»  
СПб ГБ ПОУ «Лицей сервиса и индустриальных технологий»  
СПб ГБ ПОУ «Малоохтинский колледж»  
СПб ГБ ПОУ «Охтинский колледж»  
СПб ГБ ПОУ «Реставрационно-художественный колледж»  
СПб ГБ ПОУ «Реставрационный колледж «Кировский»  
СПб ГБ ПОУ «Российский колледж традиционной культуры»  
СПб ГБ ПОУ «Садово-архитектурный колледж»  
СПб ГБ ПОУ Невский колледж им.А.Г.Неболсина  
СПб ГБОУ СПО «3-й медколледж»  
СПб ГБП ОУ «Ижорский политехнический лицей»  
СПб ГБУ «Профессионально-реабилитационный центр»  
ФГБ СУВУ для детей и подростков с девиантным поведением «Специальное профессиональное училище закрытого типа г.Санкт-Петербурга»  
ФГБНУ «Институт управления образованием образования Российской академии образования» (ФГБНУ ИУО филиал в СПб)  
ФГБОУ ВПО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова», г. Ульяновск