

ЭФФЕКТИВНЫЕ МЕТОДИКИ И ТЕХНОЛОГИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И ПОДГОТОВКИ ЛИЦ С ОСОБЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ПОТРЕБНОСТЯМИ В УСЛОВИЯХ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Куклина Валентина Юрьевна,
СПб ГБ ПОУ «Охтинский колледж»

Компетентностный подход, как основа модернизации образования, предполагает освоение обучающимися умений, которые позволят им в будущем действовать эффективно в ситуациях профессиональной, личной и общественной жизни [1]. Требуемые ФГОС общие компетенции для выпускников программ подготовки квалифицированных рабочих, служащих (ППКРС) согласуются с фундаментальными целями образования, сформулированными в документах ЮНЕСКО:

- научить получать знания (учить учиться);
- научить работать и зарабатывать (учение для труда);
- научить жить (учение для бытия);
- научить жить вместе (учение для совместной жизни).

Федеральные государственные образовательные стандарты среднего профессионального образования [2] в разделе: «VII. Требования к условиям реализации программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих» требуют от образовательной организации «предусматривать при реализации компетентностного подхода использование в образовательном процессе активных форм проведения занятий с применением электронных образовательных ресурсов, деловых и ролевых игр, индивидуальных и групповых проектов, анализа производственных ситуаций, психологических и иных тренингов, групповых дискуссий в сочетании с внеаудиторной работой для формирования и развития общих и профессиональных компетенций обучающихся». Следовательно, именно перечисленные методики должны быть приоритетными в освоении образовательных программ подготовки

кадров. Какие методики реально используются педагогами в учебном процессе? Какова их эффективность, как её определить? Как эти методы оценивают сами обучающиеся? Вот только некоторые вопросы, которые возникают в связи с эффективностью методов обучения.

«Эффективность» (лат. – «efficientia») в переводе означает выполнение действий, результат, следствие каких-либо действий [3].

У значительной части студентов колледжа невысокий уровень учебной мотивации, поэтому может представлять особый интерес оценка педагогических методов и технологий самими обучающимися. С целью выявления наиболее эффективных методов обучения, с точки зрения среди студентов колледжа, составлена анкета (см.приложение 1), предлагающая оценить по 10 балльной шкале эффективность педагогических методов. Анкетирование проводилось в двух группах обучающихся по профессии «Парикмахер» и одной группе учащихся–закройщиков.

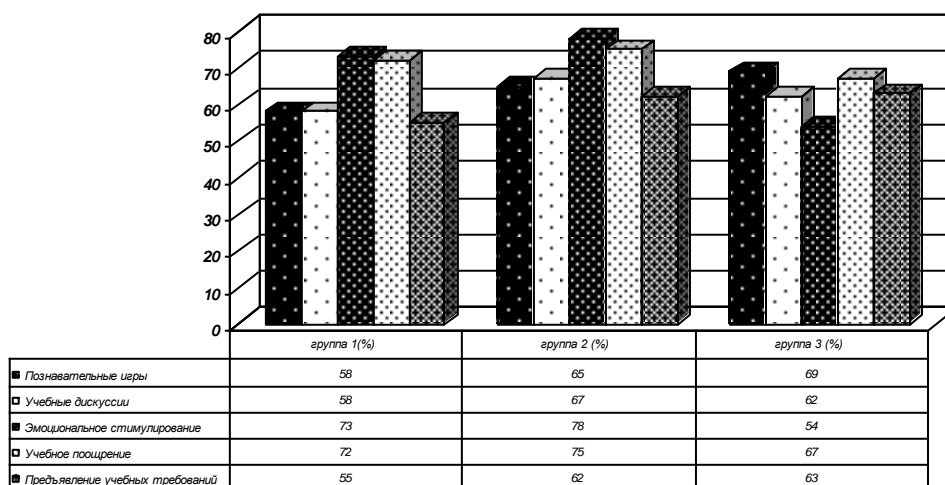


Рис. 1. Межгрупповые различия оценки методов стимулирования и мотивации учения

Результаты обработки полученных данных (см.приложение 2) позволили сделать следующие выводы:

- Оценка обучающимися методов индивидуальна и зависит от многих факторов: личного опыта, психологических особенностей, состава преподавателей, работающих в данной группе и других факторов;

- Представляется целесообразным проводить анкетирование в каждой группе студентов;
- Несмотря на межгрупповые различия в оценке методов обучения (см. рис.1), общие тенденции видны в каждой группе методов. Так среди методов стимулирования и мотивации учения студенты отмечают как более эффективные эмоциональное стимулирование и учебное поощрение, тем не менее, часть студентов не воспринимают похвалу как действенный метод, отдавая предпочтение разумному предъявлению учебных требований. Соответственно, наоборот, те, кто более высоко оценил эмоциональное стимулирование, не очень любят строгое предъявление учебных требований;
- Среди методов организации и осуществления учебных действий и операций наиболее высокую оценку получили иллюстративно-наглядные методы: демонстрация (показ), иллюстрация, слайд-презентация, кинопоказ. Далее идут практические методы: упражнение, практические тренировки, проведение опытов. Словесные методы: лекция, рассказ отмечены студентами как менее эффективные. Наименее эффективными студенты назвали: исследовательский метод, лекции, проблемное изложение материала, беседу, самостоятельную работу с книгой (см. рис.2).

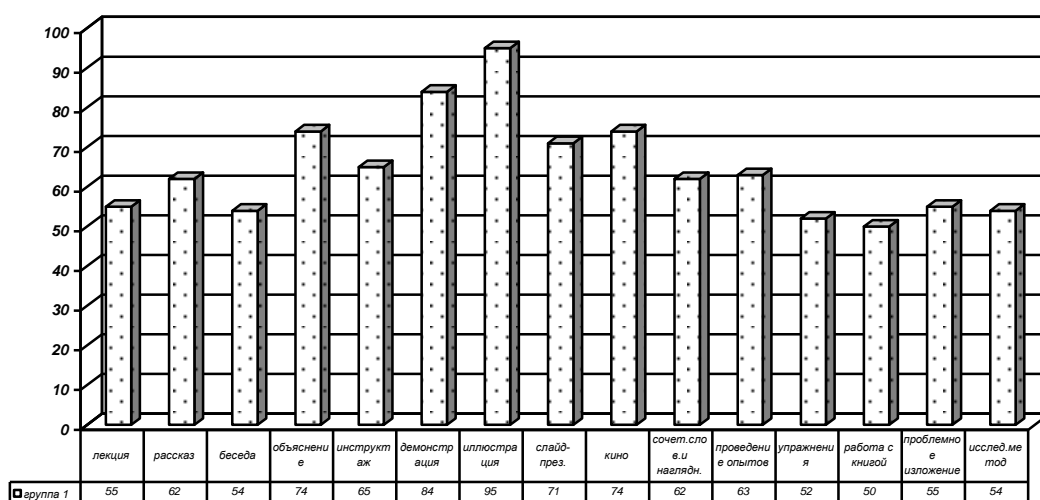


Рис. 2. Методы организации и осуществления учебных действий и операций

Среди методов контроля и самоконтроля в группах по профессии Парикмахер эффективными названы: письменная работа, тестирование, электронное тестирование и самоконтроль.

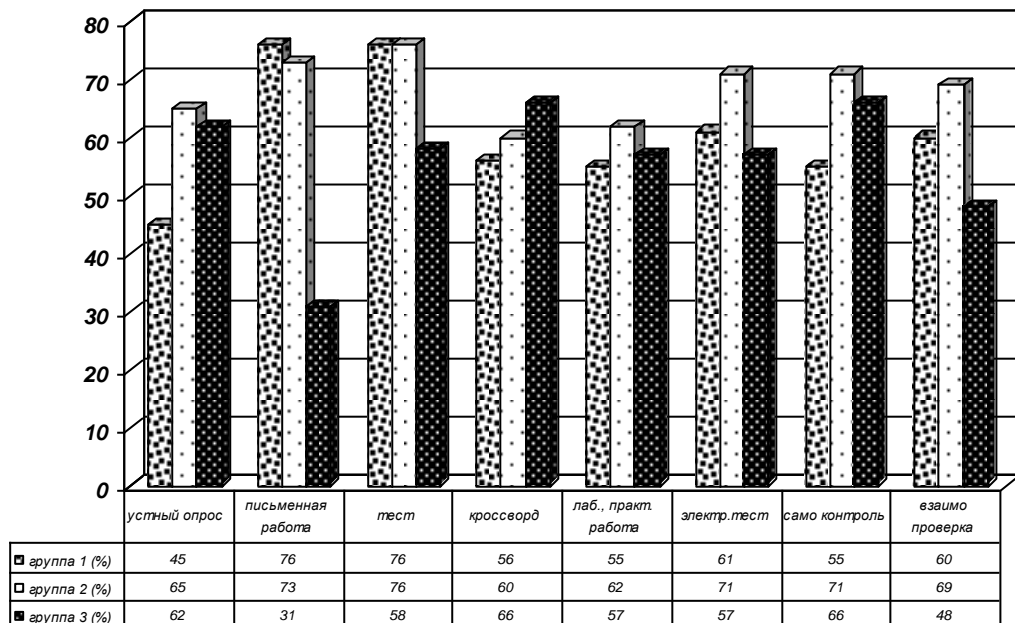


Рис. 3. Методы контроля и самоконтроля

В группе по профессии Закройщик предпочитают контроль в форме устного опроса, кроссворда и самоконтроля.

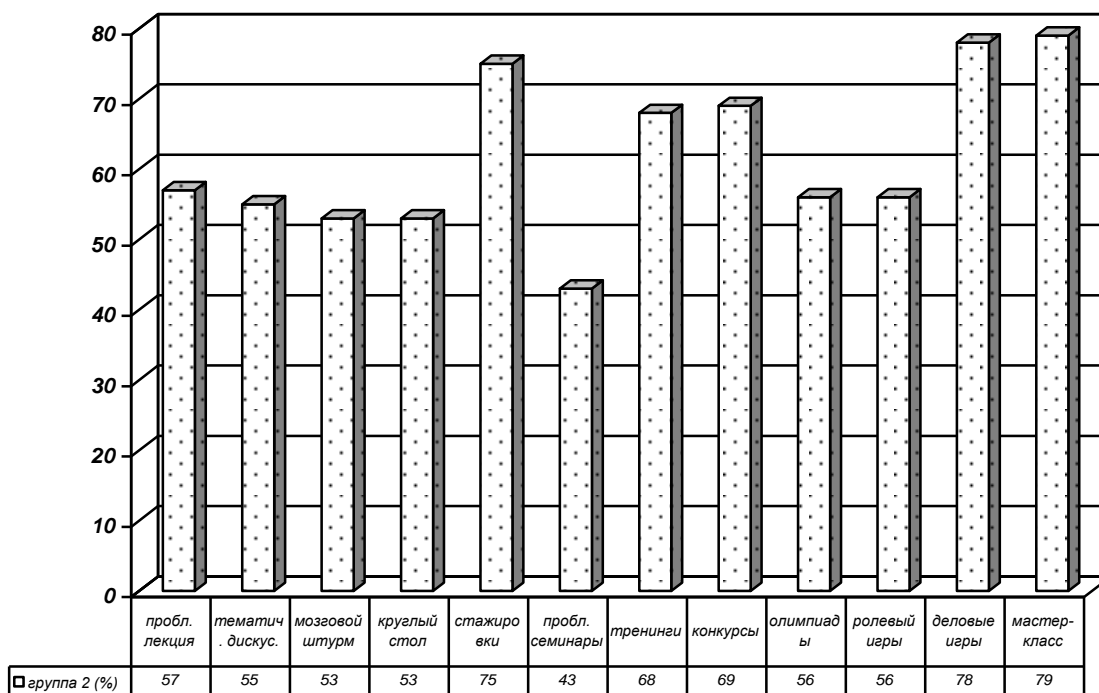


Рис. 4. Активные методы обучения

С 2013 года СПб ГБ ПОУ «Охтинский колледж» целенаправленно работает над внедрением в практику активных и интерактивных методик обучения. Под интерактивным обучением мы понимаем специальную диалоговую форму познавательного процесса. Научно-методической основой интерактивного обучения является:

- обучение через опыт и сотрудничество;
- учет различий в способах познания;
- поисковые и исследовательские методы;
- игровые методы.

Цели интерактивного обучения:

- создание комфортных условий обучения;
- создание ситуации успеха для студента;
- поддержание чувства своей интеллектуальной состоятельности у обучающихся;
- создание субъект-субъектных отношений на уроках;
- применение форм работы, предусматривающих активный диалог, как с педагогом, так и с одноклассниками, в коллективной, индивидуальной и групповой форме обучения.

От так же популярных сегодня активных методов (АМО), интерактивные отличаются большим взаимодействием студентов друг с другом, доминированием активности студентов в процессе обучения. Место преподавателя на интерактивных занятиях сводится к направлению деятельности студентов на достижение целей занятия, по заранее разработанному им плану. Обычно, это интерактивные упражнения и задания, в ходе выполнения которых студент изучает материал. Реализация этих задач особенно актуальна для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и особыми образовательными потребностями [4].

Среди интерактивных методов различают имитационные и неимитационные методы. К имитационным относят: игровые методы: ролевая игра, деловая игра, игровое проектирование, разминки,

стажировки (с выполнением роли); к неигровым методам причисляют: кейсы, решение ситуационных задач, тренинги и другие. Неимитационные методы: активные лекции, тематические дискуссии, круглый стол, пресс-конференция, научно-практическая конференция, мозговой штурм, эстафета, презентация, олимпиада, стажировка, лабораторные работы, эксперименты.

С использованием данной методики ещё в 2014 году в Ресурсном центре прошел методический семинар, который позволил отработать с педагогами основные этапы мозгового штурма.

В профориентационном направлении деятельности Ресурсного центра разработано и новое профориентационное мероприятие в методике деловой игры, профессиональной пробы, которая предлагает школьникам, абитуриентам побывать в роли клиента и мастера. Организуют деловую игру, совместно с мастером, тьюторы-обучающиеся, предоставляя школьникам в Салоне профессиональных секретов побывать в начале в роли клиента, а затем и мастера, сравнить свои впечатления, сделать выводы о возможности своего обучения данной профессии. Активная форма профориентации позволяет познакомиться с профессией с двух позиций, закрепить материал трехкратным повторением: объяснение мастера, действия в роли клиента, действия в роли мастера.

В 2015/2016 учебном году Ресурсный центр подготовил и провел городскую олимпиаду по рабочим профессиям для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Цель Олимпиады – предоставление возможности участия в профессиональном конкурсе обучающимся с особыми образовательными потребностями и стимулирование творческой деятельности студентов, педагогических работников, осуществляющих профессиональную подготовку и профессиональное обучение в условиях инклюзивного образования. Основные задачи Олимпиады:

- повышение престижа и интереса к будущей профессии;

- повышение качества подготовки обучающихся;
- поддержка обучающихся с разными возможностями;
- расширение профессиональных умений по выбранной профессии;
- совершенствование навыков самостоятельной работы и развития профессионального мышления;
- формирование самооценки, развитие творческих способностей и личностного роста обучающихся с ОВЗ;

Согласно Положению олимпиадное задание состоит из следующих состязаний:

- теоретического тура в форме теста;
- выставки работ обучающихся с технологической картой на изделие;
- видеоролика, продолжительностью не более 10-15 минут, показывающего все этапы работы участника над выставочным изделием;
- стендовой защиты.

Подготовка к Олимпиаде и участие в ней является индивидуальным проектированием, презентацией своего выставочного изделия, способствует эффективному освоению программного материала и, безусловно, повышает интерес, профессиональную адаптацию, развивает творчество как обучающихся, так и педагогов.

Резюмируя сказанное выше, предлагаем следующий бланк анализа эффективности урока, представленный в таблице 1. В основу определения эффективности положен подход ФГОС, предполагающий организацию преподавателем на уроке активной практической деятельности обучающихся, направленной на развитие общих и профессиональных компетенций. Бланк анализа эффективности урока содержит оценку продуманности плана, идеи урока, организации ведущей деятельности обучающихся, используемых педагогом методов оптимизации урока. Так, например, работа преподавателя над формированием и развитием ОК 2.

«Организовывать собственную деятельность, исходя из цели и способов ее достижения, определенных руководителем» оценивается через способы организации на уроке этапа актуализации и целеполагания, подведение итогов совместно с обучающимися, постановку проблемы, вовлечение обучающихся в её решение.

ОК 3. «Анализировать рабочую ситуацию, осуществлять текущий и итоговый контроль, оценку и коррекцию собственной деятельности, нести ответственность за результаты своей работы» – оценивается в организации на уроке самоконтроля, взаимопроверки, анализа производственных ситуаций, деловые и ролевые игры, самостоятельного открытия новых знаний, индивидуальных и групповых проектов, через методы стимулирования и мотивации учения: предъявление учебных требований, эмоциональное стимулирование, учебное поощрение, познавательные игры.

В каждой из позиций бланка выбирается одна из оценок – 0, 5, 10, 15 или 20 баллов в зависимости от степени применения на уроке.

Таблица 1

Бланк анализа эффективности урока

№	Показатель	Баллы
1.	Продуманность плана, идеи урока	
	Опрос домашнего задания, объяснение нового материала без этапа актуализации и целеполагания	0
	Постановка цели, задач урока, подведение итогов совместно с обучающимися	5
	Постановка проблемы, вовлечение обучающихся в решение проблемы	10
2.	Организация ведущей деятельности обучающихся	
	Слушание (обучающийся - Слушатель)	10
	Деятельность под руководством преподавателя (Исполнитель)	15
	Самостоятельное открытие новых знаний под руководством преподавателя (Стратег)	20
3.	Оптимизация урока средствами применяемых методов обучения и технологий	
3.1.	Методы стимулирования и мотивации учения	
	Предъявление учебных требований	5
	Эмоциональное стимулирование	10
	Учебное поощрение	
	Познавательные игры	
	Учебные дискуссии	

3.2	Методы организации и осуществления учебных действий и операций	
	Лекция	10
	Рассказ	
	Беседа	
	Объяснение	
	Демонстрация (показ)	
	Иллюстрация	
	Сочетание словесных и наглядных методов	15
	Инструктаж	
	Самостоятельная работа с книгой	
	Слайд-презентации	20
	Кинопоказ	
	Проведение опытов	
	Упражнения, практическая тренировка	
	Проблемное изложение материала	
	Исследовательский метод	
3.3.	Методы контроля и самоконтроля	
	Устный опрос	10
	Письменная работа	
	Самоконтроль	15
	Взаимопроверка	
	Тест	20
	Кроссворд	
	Лабораторная, практическая работа	
	Электронный тест	
3.4.	Активные методы обучения, формирующие и развивающие общие и профессиональные компетенции обучающихся	
	Электронные образовательные ресурсы	20
	Деловые и ролевые игры	
	Индивидуальные и групповые проекты	
	Анализ производственных ситуаций	
	Психологические и иные тренинги	
	Групповые дискуссии в сочетании с внеаудиторной работой	
	Другие активные и интерактивные методы	
Максимальное количество баллов		100

Эффективность урока оценивается по сумме баллов и выражается в процентах, так как максимально возможное количество баллов – 100, определение процентного соотношения не составляет труда. Например, сумма баллов по всем шести позициям – 75, соответственно, эффективность урока – 75%. Предлагаемые нами уровни эффективности урока:

- Критический – ниже 40%;
- Низкий – 45-60%;
- Достаточный – 65-75%;

– Высокий – 80% и выше;

Предложенную схему оценки эффективности урока, целесообразно применять при взаимопосещении уроков в рамках методических комиссий и при проведении внутриколледжных открытых уроков.

В заключении стоит отметить, что внедрение в практику интерактивных методик способствует повышению уровня общей и профессиональной культуры обучающихся. Так проведенное в январе 2016 года анкетирование студентов колледжа показало, что уровень профессиональной культуры повышается с годом обучения студентов [5].

Литература

1. <http://window.edu.ru/resource/001/80001/files/kompetentnost.pdf>
2. <http://window.edu.ru/catalog>
3. <https://ru.wikipedia.org>
4. Макарьев И.С. Краткий словарь системы понятий инклюзивного образования: терминологический словарь. – СПб.: СПб Охтинский колледж, 2015. 84 с.
5. http://oxtakol.ru/attachments/article/99/Cet_anket.pdf

Уважаемый студент!

Предлагаем Вам ответить на вопросы анкеты «**Эффективность методов обучения**». Анкетирование проводится с целью повышения качества общеобразовательной и профессиональной подготовки и обучения студентов. Анкета анонимная, т.е. свое имя можно не писать.

Правила заполнения анкеты: оцените по 10 балльной шкале указанные ниже методы и технологии обучения. Расставьте цифры или «галочки» в отведенных для этого клеточках.

№	Методы / технологии	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Методы стимулирования и мотивации учения											
1.	Познавательные игры										
2.	Учебные дискуссии										
3.	Эмоциональное стимулирование										
4.	Учебное поощрение										
5.	Предъявление учебных требований										
Методы организации и осуществления учебных действий и операций											
6.	Лекция										
7.	Рассказ										
8.	Беседа										
9.	Объяснение										
10.	Инструктаж										
11.	Демонстрация (показ)										
12.	Иллюстрация										
13.	Слайд-презентации										
14.	Кинопоказ										
15.	Сочетание словесных и наглядных методов										
16.	Проведение опытов										
17.	Упражнения, практическая тренировка										
18.	Самостоятельная работа с книгой										
19.	Проблемное изложение материала										
20.	Исследовательский метод										
Методы контроля и самоконтроля											
21.	Устный опрос										
22.	Письменная работа										
23.	Тест										
24.	Кроссворд										
25.	Лабораторная, практическая работа										
26.	Электронный тест										
27.	Самоконтроль										
28.	Взаимопроверка										
Активные методы обучения											
29.	Проблемная лекция										
30.	Тематическая дискуссия										
31.	Мозговой штурм										
32.	Круглый стол										
33.	Стажировки										
34.	Проблемные семинары										
35.	Тренинги										
36.	Конкурсы										
37.	Олимпиады										
38.	Ролевые игры										
39.	Деловые игры										
40.	Мастер-классы										

Результаты анкеты «Эффективность методов обучения» (%)

№	Методы / технологии	Эффективность в %		
		гр.1	гр.2	гр.3
Методы стимулирования и мотивации учения				
1.	Познавательные игры	58	65	69
2.	Учебные дискуссии	58	67	62
3.	Эмоциональное стимулирование	73	78	54
4.	Учебное поощрение	72	75	67
5.	Предъявление учебных требований	55	62	63
Методы организации и осуществления учебных действий и операций				
6.	Лекция	55	59	47
7.	Рассказ	62	56	48
8.	Беседа	54	74	71
9.	Объяснение	74	60	67
10.	Инструктаж	65	61	61
11.	Демонстрация (показ)	84	73	78
12.	Иллюстрация	95	81	79
13.	Слайд-презентации	71	71	79
14.	Кинопоказ	74	69	82
15.	Сочетание словесных и наглядных	62	51	68
16.	Проведение опытов	63	77	54
17.	Упражнения, практическая тренировка	52	79	59
18.	Самостоятельная работа с книгой	50	67	54
19.	Проблемное изложение материала	55	59	51
20.	Исследовательский метод	54	72	54
Методы контроля и самоконтроля				
21.	Устный опрос	45	65	62
22.	Письменная работа	76	73	31
23.	Тест	76	76	58
24.	Кроссворд	56	60	66
25.	Лабораторная, практическая работа	55	62	57
26.	Электронный тест	61	71	57
27.	Самоконтроль	55	71	66
28.	Взаимопроверка	60	69	48
Активные методы обучения				
29.	Проблемная лекция	48	57	62
30.	Тематическая дискуссия	56	55	65
31.	Мозговой штурм	52	53	71
32.	Круглый стол	52	53	66
33.	Стажировки	52	75	66
34.	Проблемные семинары	38	43	59
35.	Тренинги	51	68	64
36.	Конкурсы	58	69	83
37.	Олимпиады	46	56	70
38.	Ролевые игры	42	56	57
39.	Деловые игры	70	78	59
40.	Мастер-классы	76	79	86